



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 86/22/6609-9  
EEČ: 2-49-474-2022

Rimavská Sobota 29.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: robotník v spol. XXXXX - XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.09.2021 do súčasnosti v obci XXXXX a všade inde si riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX č. XXXXX, žiačky piateho ročníka Strednej odbornej školy XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., a ktorá mu bola určená Rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a je vykonateľný, v sume vo výške 1000,- Sk, čiže v súčasnosti v sume vo výške 33,19,- € mesačne na XXXXX, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa, počnúc prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti uvedeného rozsudku, čím mu doposiaľ vznikol dlh na výživnom pre poškodenú XXXXX vo výške 199,14,- €,

lebo **zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Hnúšti sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvale bytom Ul. XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia, a to v spojení s opravným uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 08.04.2022 vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý, že na základe Rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou mesačne 1000 Sk, čo je v súčasnosti 33,19 eur vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, avšak v období od 01.09.2021 do 22.03.2022 výživné neplatil, nakoľko nemal peniaze a bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako nezamestnaný. Zamestnal sa dňa 24.11.2021 a následne, keď už mal peniaze, dňa 22.03.2022 zaplatil za výživné sumu 100 eur matke svojej dcéry XXXXX, a to za mesiace december 2021, január 2022 a február 2022, pričom podlžnosť má toho času ešte za mesiace september 2021, október 2021, november 2021 a marec 2022, načo uviedol, že toto výživné do konca tohto mesiaca spolu s výživným za apríl 2022 uhradí.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 19.04.2022 ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je študentkou piateho ročníka na Strednej odbornej škole obchodu a služieb XXXXX, k čomu priložila aj potvrdenie o návšteve školy v školskom roku 2021/2022 zo dňa 21.03.2022 a 20.04.2022. Jej otec, obvinený XXXXX si voči nej neplní od 01.09.2021 do súčasnosti vyživovaciu povinnosť, ktorú má uloženú Rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX. Dňa 22.03.2022 poštovou poukážkou zaslal jej matke, XXXXX, na výživné sumu 100 eur, ktorá jej predmetné peniaze odovzdala a tým uhradil dlh za mesiace december 2021, január 2022 a február 2022. V súčasnosti jej teda dlží na výživnom za mesiace september 2021, október 2021, november 2021 a marec 2022 za každý mesiac sumu 33,19 eur spolu 132, 76 eur, nakoľko na uhradenie mesiaca apríl 2022 má ešte čas do konca mesiaca.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 11.04.2022 vypočutá aj svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že býva v spoločnej domácnosti s dcérou XXXXX, ktorá študuje na strednej škole a štúdium ukončí v júni 2022. Podľa Rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX je obvinený XXXXX povinný platiť na ich spoločnú dcéru XXXXX výživné vo výške 1000 Sk mesačne, čo je v súčasnosti 33,19 eur vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, pričom túto svoju povinnosť si neplnil od 01.09.2021. Dňa 22.03.2022 uhradil výživné poštovou poukážkou na jej meno vo výške 100 eur, kde označil, že platba je určená na výživné na mesiace december 2021, január 2022 a február 2022, stále je však dlžný za mesiace september 2021, október 2021, november 2021 a marec 2022. Všetky peniaze, ktoré obvinený zaslal na výživné ich spoločnej dcéry XXXXX jej odovzdala.

Z Rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou mesačne 1000 Sk, čo je

v súčasnosti 33,19 eur, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v Rimavskej Sobote a jej otcom je obvinený XXXXX. Z potvrdení o návšteve školy v školskom roku 2021/2022 zo dňa 21.03.2022 a 20.04.2022 vyplýva, že XXXXX toho času ešte študuje v dennej forme na strednej škole, z čoho vyplýva, že vyživovacia povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho dcére XXXXX trvá.

Z poštového poukazu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený dňa 22.03.2022 uhradil sumu 100 eur vo vzťahu k adresátovi XXXXX XXXXX 734/ XXXXX a zároveň, že predmetná platba je určená na výživné na mesiace december 2021, január 2022 a február 2022.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie do 23.11.2021, kedy bol vyradený z dôvodu uzavretia pracovnej zmluvy a zároveň dávkou v hmotnej núdzi bol naposledy zabezpečovaný v mesiaci október 2001. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku poberateľom dávok dôchodkového poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a dávok garančného poistenia. Poberateľom nemocenských dávok bol v období od 01.12.2021 do 31.12.2021 v sume 184,40 eur.

Z pracovného posudku na obvineného XXXXX vyplýva, že je zamestnaný u zamestnávateľa XXXXX od 24.11.2021 na dobu neurčitú, pričom jeho mesačný príjem je 900 eur v hrubom a zrážky na výživné mu z jeho príjmu neboli vykonávané. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa o povesti, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvineného.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník PZ dňa 27.04.2022 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Následne dňa 28.04.2022 dodatočne predložil poštovú poukážku, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 25.04.2022 zaslal na adresu XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX sumu 199,14 eur určenú na výživné na ich spoločnú dcéru XXXXX za mesiace september 2021, október 2021, november 2021, marec 2022, apríl 2022 a máj 2022, ktorú obvinený XXXXX predložil až po ukončení skráteného vyšetrovania.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko postupne uhradil dlžné výživné dňa 22.03.2022 v sume 100,00 eur a dňa 25.04.2022 v sume 199,14 eur trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Piaterová  
prokurátorka