



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 344/17/6609-23
EEČ: 2-49-47-2018

Rimavská Sobota 15.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. mája 2016 až doposiaľ v XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledovné Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisovej značky XXXXX z 18. marca 2008, právoplatným 11. apríla 2008 a to prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, sumou vo výške po 1500,-- Korún českých mesačne, to jest sumou vo výške aktuálnej podľa prepočtu Korún českých na eurá mesačne, v poslednom prípade po 58,78 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX ktorú výživovaciu povinnosť za neho plnil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal matke XXXXX náhradné výživné na maloletého XXXXX, narodeného XXXXX vo výške po 55,51 eur mesačne, počnúc dňom 1. novembra 2016, na základe rozhodnutia číslo XXXXX z 28.marca

2017, právoplatného a vykonateľného 29. marca 2017, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Českej republiky pracoval na rôznych miestach do 1. septembra 2017, od ktorej doby nikde nepracuje, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 27. decembra 2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 30.000,-- Korún českých, to jest. 1.175,50 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením XXXXX zo 4. augusta 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXXi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 15. januára 2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Policajného zboru 27.12.2017 vypovedal, že je pravdou, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zaviazaný k vyživovacej povinnosti na svojho syna maloletého XXXXX do rúk matky dieťaťa XXXXX vo výške po 1.500,-- Korún českých mesačne, do 20-teho dňa v mesiaci. Dňa 13. septembra 2017 mu prišla z Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí výzva, že dlhuje bývalej manželke na výživnom sumu 7.500,-- Korún českých. Túto sumu úradu uhradil, o čom predložil do spisu doklady o úhradách v celkovej výške 26.500,-- Korún českých. Vždy sa riadil mesačným prepočtom Korún českých na eurá. So synom sa stretáva cez prázdniny, v lete aj v zime. Keď je u neho syn, tak mu kúpi všetko, čo potrebuje. V závere svojho výsluchu obvinený uviedol, že je si vedomý toho, že výživné neplatil tak, ako mal a s bývalou manželkou sa dohodol, že jej všetko vyplatí dodatočne. Svoje protiprávne konanie oľutoval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX spisovej značky XXXXX z 18. marca 2008, právoplatným 11. apríla 2008, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, sumou vo výške po 1500,-- Korún českých mesačne, to jest sumou vo výške po 58,78 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 4. októbra 2017 na polícii vypovedala, že bývalý manžel XXXXX XXXXX bol českým súdom zaviazaný na plnenie si vyživovacej povinnosti do jej rúk vo výške po 1.500,-- Korún českých mesačne na svojho syna

maloletého XXXXX, narodeného XXXXX. Túto vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil od mája 2016, čím mu vznikol na bežnom výživnom do jej rúk dlh vo výške 22.500,-- Korún českých. Ďalej uviedla, že prvýkrát po dlhej dobe dostala výživné poštou 20. septembra 2017 a to sumu 57,-- eur. Náhradné výživné na syna jej vypláca úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Bývalý manžel XXXXX ju telefonicky kontaktoval pred dvoma týždňami, kde jej oznámil, že mu z centra na ochranu detí prišlo vyplatiť výživné približne 6.500,-- Korún českých a veľmi na ňu kričal. Nepovedal jej, kde sa v Čechách zdržiava. Syn sa s otcom stretol počas letných prázdnin. Inak bývalý manžel syna nenavštevuje.

Poškodená XXXXX bola vypočutá príslušníčkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, taktiež 27. decembra 2017, kedy uviedla, že XXXXX jej vyplatil výživné poštovými poukážkami z 30. septembra 2016, 4. januára 2017, 20. septembra 2017, 12. mája 2017 a 18. októbra 2017 a to prostredníctvom pošty, respektíve cez Československú obchodnú banku, o čom priložila do spisu fotokópie dokladov. Za ostatné mesiace jej zameškané výživné vyplatil prostredníctvom Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí XXXXX, nakoľko Centrum pre medzinárodnú ochranu detí v XXXXX jej 6. júla 2017 uhradilo výživné 261,21 eur. Ďalej dodala, že obvinený XXXXX jej takto uhradil celé zameškané výživné, ktoré má uhradené až do januára 2018, vrátane tohto mesiaca. Jej syn počas uvedeného obdobia núdzou netrpel, nakoľko to nemalo na neho nepriaznivé následky. Syn to nikdy nepociťoval.

Vyšetrovací spis taktiež obsahuje aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletého XXXXX, potvrdenie o jeho návšteve školy, rozhodnutia a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny o poskytovaní náhradného výživného matke XXXXX na dieťa maloletého XXXXX ako aj ostatné správy a potvrdenia na obvineného.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 4. augusta 2017 poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený je a bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 1. mája

2016 do konca mesiaca december 2017 splnil svoju vyživovaciú povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX a zároveň uhradil aj bežné výživné za mesiac január 2018, s tým že ďalšie výživné na svojho syna maloletého XXXXX je povinný uhradiť do 20. februára 2018 a nakoľko o jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka