



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

---

Číslo: 2 Pv 368/19/6609-15  
EEČ: 2-49-480-2021

Rimavská Sobota 27.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 12.12.2019, spisová značka 2 Pv 368/19/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

09.07.2018 na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 05.09.2018 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 195,60 Eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.09.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi okrem iného uviedla, že ako žiadateľ nemá žiadne vklady,

či peňažnú hotovosť a v čestnom vyhlásení zo dňa 09.07.2018 okrem iného uviedla, že nemá žiadne úspory, čím tak vyhlásila, že všetky údaje uvedené v žiadosti a v čestnom vyhlásení sú pravdivé, a že si je vedomá právnych následkov v prípade uvedenia nepravdivých údajov, čo potvrdila na uvedených písomnostiach aj svojím podpisom, podpisom potvrdila aj to, že je povinná písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania dňa 20.06.2019 a 25.06.2019 bolo zistené, že žiadateľovi o pomoc v hmotnej núdzi finančne vypomáhajú členovia rodiny, kedy jej v júni 2018 poslali sumu 10 000 Eur na rekonštrukciu strechy, v marci 2019 sumu 600 Eur na opravu brány, avšak doklady o rekonštrukcii úradu práce nepredložila, ďalej žiadateľka uviedla, že svokra a otec pravidelne mesačne prispievajú sumou 50 až 500 Eur, čo obvinená nenahlásila písomne v lehote do 8 dní ako zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda jej bola v období od 01.07.2018 do 31.05.2019 neoprávnené vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v celkovej výške 2 417,20 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX z 15.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.08.2019 bolo poskytovanie pomoci v hmotnej núdzi s účinnosťou od 01.06.2019 zastavené v sume 202,40 Eur mesačne a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, č. XXXXX z 21.11.2019 bolo rozhodnuté o povinnosti vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.07.2018 do 31.05.2019 v sume 2 417,20 Eur, čím spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 2 417,20 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 12.12.2019, spisová značka 2 Pv 368/19/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 368/19/6609 z 12.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.12.2019 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **09.07.2018** na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 05.09.2018 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 195,60 Eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.09.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi okrem iného uviedla, že ako žiadateľ nemá žiadne vklady, či peňažnú hotovosť a v čestnom vyhlásení zo dňa 09.07.2018 okrem iného uviedla, že nemá žiadne úspory, čím tak vyhlásila, že všetky údaje uvedené v žiadosti a v čestnom vyhlásení sú pravdivé, a že si je vedomá právnych následkov v prípade uvedenia nepravdivých údajov, čo potvrdila na uvedených písomnostiach aj svojím podpisom, podpisom potvrdila aj to, že je povinná písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania dňa 20.06.2019 a 25.06.2019 bolo zistené, že žiadateľovi o pomoc v hmotnej núdzi finančne vypomáhajú členovia rodiny, kedy jej

v júni 2018 poslali sumu 10 000 Eur na rekonštrukciu strechy, v marci 2019 sumu 600 Eur na opravu brány, avšak doklady o rekonštrukcii úradu práce nepredložila, ďalej žiadateľka uviedla, že svokra a otec pravidelne mesačne prispievajú sumou 50 až 500 Eur, čo obvinená nenahlásila písomne v lehote do 8 dní ako zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda jej bola v období od 01.07.2018 do 31.05.2019 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v celkovej výške 2 417,20 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX z 15.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.08.2019 bolo poskytovanie pomoci v hmotnej núdzi s účinnosťou od 01.06.2019 zastavené v sume 202,40 Eur mesačne a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, č. XXXXX z 21.11.2019 bolo rozhodnuté o povinnosti vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.07.2018 do 31.05.2019 v sume 2 417,20 Eur, čím spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **2 417,20 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov, aj keď sa tam už dlhšiu dobu nezdržiava. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor