



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 128/17/6609-20
EEČ: 2-49-482-2019

Rimavská Sobota 17.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 23.5.2017, spisová značka 2 Pv 128/17/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.03.2016 v Rimavskej Sobote prostredníctvom mandatára spoločnosti XXXXX XXXXX uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 300,- EUR, pričom k tomu, aby úver získal, do žiadosti úver uviedol nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme vo výške 181,37 EUR a príjem svojej družky ako spoločne posudzovanej osoby vo výške 210,- Eur, hoci v čase podania žiadosti o úver nemal žiadny príjem a jeho družka mala príjem vo výške 97,70 Eur a poberala prídavky na deti vo výške 23,52 Eur, ďalší príjem vo výške 200,- Eur, ktorý obvinený uviedol ako iný príjem

domácnosti, bol tiež nepravdivý a svoje mesačné výdavky uviedol len vo výške 93,- EUR, ako mesačné náklady na bývanie a faktúru za príjem televízneho vysielania, na základe takto prijatej žiadosti mu bol schválený úver, ktorý si pri podpise zmluvy prevzal a ktorý úver s príslušným poplatkom v sume 174,40 Eur sa zaviazal splácať v 12 mesačných splátkach, pričom do termínu konečnej splatnosti úveru ku dňu 22.03.2017 neuhradil ani jednu splátku, čím svojím konaním uviedol spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil jej škodu vo výške 474,40 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 23.5.2017, spisová značka 2 Pv 128/17/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2Pv 128/17/6609 zo dňa 23.05.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov a to od 10.06.2017 do 10.06.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy o povesti z miesta bydliska, Obecného úradu XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota, bol vyžiadaný odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zaslanej správy z miesta bydliska vyplýva, že obvinený sa nedopustil protiprávneho konania v skúšobnej dobe. Zo správy od OKP Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený sa nedopustil novej trestnej činnosti počas plynutia skúšobnej doby. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za inú trestnú činnosť. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe spáchal dva priestupky na úseku dopravy a to jazdil na ojazdených pneumatikách a nemal funkčné osvetlenie tabuľky s evidenčnými číslami. Boli mu uložené blokové pokuty vo výške 30 €.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Mám za to, že obvinený, aj keď spáchal dva drobné priestupky na úseku dopravy, ktoré nesúvisia s trestnou činnosťou, pre ktorú bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, viedol riadny život, nebolo voči nemu vedené nové trestné stíhanie, ani nebol odsúdený pre inú trestnú činnosť a teda obvinený splnil v celom rozsahu podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku). Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Gabriel Geško
okresný prokurátor