



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 457/17/6609-19  
EEČ: 2-49-48-2018

Rimavská Sobota 16.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1543/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

01.10.2011 do 21.11.2016 v XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/246/2009-19 z 26.11.2009, právoplatným a vykonateľným 30.12.2009 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.09.2009, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1543/13, čo predstavovalo od 01.10.2011 do 30.06.2012 sumu vo výške po 26,-- € mesačne, od 01.07.2012 do 30.06.2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne a od 01.07.2013 do 21.11.2016 sumu vo výške po 27,13 € mesačne, ktorú výživovaciú povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vyplácal matke XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 26,-- € mesačne, počnúc dňom 01.10.2011, na základe rozhodnutia číslo S/2012/24707/MK-009 z 08.02.2012, právoplatného a vykonateľného 13.02.2012, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbore služieb zamestnanosti, nepoberal dávky v hmotnej núdzi, resp. iné dávky ale sa zdržiaval v zahraničí, najčastejšie v XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX a svoju dospelú dcéru XXXXX dlh vo výške 1.666,13 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-539/RS-RS-2012 z 27.06.2012 a z 10.08.2012 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Predmetné trestné stíhanie bolo prerušené uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-539/RS-RS-2012 z 26.10.2012 podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného XXXXX. Následne bolo v predmetnom trestnom stíhaní pokračované uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-539/RS-RS-2012 z 30.10.2017, nakoľko bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel XXXXX v XXXXX

Dňa 15.01.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX k uvedenej trestnej činnosti vypočutý nebol, nakoľko od vydania uznesenia o vznesení obvinenia proti jeho osobe, t. j. od 10.08.2012 sa nezdržiaval v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, ale sa zdržiaval v zahraničí, najpravdepodobnejšie v Spolkovej republike Nemecko, kde jeho pobyt nebol zistený. V priebehu vykonaného vyšetrovania taktiež nebola vypočutá matka mal. XXXXX, XXXXX, ktorá sa taktiež dlhodobo zdržiava na nezistenom mieste, pravdepodobne v XXXXX, taktiež nebola vypočutá ani svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, t. č. už plnoletá dcéra obvineného XXXXX, ktorá sa taktiež dlhodobo nachádza na nezistenom mieste v zahraničí.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/246/2009-19 z 26.11.2009, právoplatný a vykonateľný 30.12.2009, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.09.2009, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1543/13.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvineného XXXXX, rozhodnutie ÚPSVaR XXXXX o náhradnom výživnom na mal. XXXXX, správy od zdravotných poisťovní na obvineného, správy zo Sociálnej poisťovne XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Z rodného listu mal. XXXXX je zrejmé, že sa narodila XXXXX v Rimavskej Sobote. Zo správ od ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného vyplýva, že tento bol v evidencii uchádzačov o zamestnanie tohto úradu do 06.08.2003, od ktorej doby sa ako uchádzač o zamestnanie na tomto úrade nezaevidoval a nepoberal dávky v hmotnej núdzi, resp. iné dávky. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, číslo S/2012/24707/MK-009 z 08.02.2012, právoplatného a vykonateľného 13.02.2012 vyplýva, že tento úrad vyplácal matke XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 26,-- € mesačne, počnúc dňom 01.10.2011.

Ďalej sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú doklady o úmrtí obvineného XXXXX v Spolkovej republike Nemecko. Z týchto listinných dôkazov a to hlavne z úmrtného listu XXXXX, ktorý je preložený z nemeckého jazyka do slovenského jazyka vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX občan XXXXX zomrel XXXXX

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, poukazujúc na výsledky vykonaného vyšetrovania, keďže bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX 21.11.2016 zomrel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne

prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka