



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 451/22/6609-8  
EEČ: 2-49-505-2023

Rimavská Sobota 20.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 04.08.2017 do dňa 10.03.2020 a odo dňa 20.12.2020 do dňa 24.11.2022 v obci XXXXX, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.10.1026, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX

v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo odo dňa 04.08.2017 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne a odo dňa 01.07.2022 do dňa 20.12.2022 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, ktorú vyživovaciú povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Hnúšťa, ktorý úrad za neho vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX, počnúc dňom 01.09.2022, v sume vo výške po 32,11 € mesačne na základe rozhodnutia č. XXXXX zo dňa XXXXX a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, resp. bol zamestnaný na rôznych miestach len krátkodobo, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Hnúšťa a neboli mu vyplácané žiadne sociálne dávky, dňa 25.11.2022 predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, čím mu vznikol za uvedené obdobie celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.621,52 €,

keďže trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:XXXXX zo dňa 06.12.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 18.04.2023 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti. Vie, že má platiť výživné svojej bývalej družke XXXXX. Po rozchode bývalej priateľke platil výživné párkrát na ruku, doklad o tom nemá. Lútuje, že sa to takto celé stalo. V súčasnosti pracuje a vo výkone trestu nahlásil svoju vyživovaciú povinnosť na dcéru. S družkou nie je v žiadnom kontakte.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX a vykonateľný dňa XXXXX ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.10.1026, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres Rimavská Sobota.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, do jej rúk. Obvinený neplatí výživné od právoplatnosti tohto rozsudku, preto na neho podala trestné oznámenie. Od septembra 2022 poberá na dcéru náhradné výživné od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Hnúšťa. Obvineného riešila aj cez exekútora. Dcéra mal. XXXXX navštevuje 5. A. triedu Základnej školy v XXXXX. Obvinený sa o dcéru vôbec nezaujíma od jej troch rokov. Jeho matka XXXXX sa o vnučku zaujíma. Obvinený XXXXX jej na dcéru nikdy nedal žiadne peniaze, urobila tak len jeho matka. Celkove jej obvinený od augusta 2017 dlhuje na výživnom 1.685,74 €. V jednom prípade poškodená obdržala sumu 32,11 € od exekútorky v mesiaci február 2023.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Hnúšťa vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa mal. XXXXX na podklade jej žiadosti, počnúc dňom 01.09.2022, v sume vo výške po 32,11 € mesačne a to na základe rozhodnutia č. XXXXX zo dňa XXXXX a nasl. rozhodnutí.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rodný list mal. XXXXX a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Hnúšťa na obvineného XXXXX, ako aj o vyplácanom náhradnom výživnom a iné listinné dôkazy. Zo správy od Ústavu na výkon trest odňatia slobody Banská Bystrica je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 25.11.2022 predpísaným spôsobom nahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky vo výkone trestu odňatia slobody na svoju dcéru mal. XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, pričom sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 06.12.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, nebol schválený zmier medzi obvineným a poškodenou a trestnosť činu nezanikla, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e), g), h) Trestného poriadku.

Zároveň bolo z aktuálneho odpisu registra trestov GP SR zistené, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere deväť rokov, ktorá trest vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvanástich mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zo správy od Ústavu na výkon trest odňatia slobody Banská Bystrica, Sládovičova 80, Banská Bystrica 5 vyplýva, že obvinený XXXXX nastúpil do výkonu väzby dňa 07.11.2021, stále sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, pričom predpokladaný koniec trestu má určený dňom 06.11.2031.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v celkovej výške desať rokov a keďže trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, je popri treste, ktorý vykonáva, keďže už bol právoplatne odsúdený, podstatne nižší, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka