



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 411/22/6609-13
EEČ: 2-49-507-2023

Rimavská Sobota 20.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník XXXXXXXXXXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, aj napriek tomu, že disponoval dostatkom finančných prostriedkov neuhradil XXXXX pobočke XXXXX poistné na nemocenské poistenie, poistné na starobné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie:

- za mesiac september 2017 sumu 146,35 €
- za mesiac október 2017 sumu 146,35 €
- za mesiac november 2017 sumu 146,35 €
- za mesiac december 2017 sumu 146,35 €
- za mesiac január 2018 sumu 151,16 €
- za mesiac február 2018 sumu 151,16 €
- za mesiac marec 2018 sumu 151,16 €
- za mesiac apríl 2018 sumu 151,16 €

- za mesiac máj 2018 sumu 151,16 €
- za mesiac jún 2018 sumu 151,16 €
- za mesiac júl 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac august 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac september 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac október 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac november 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac december 2018 sumu 155,02 €
- za mesiac január 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac február 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac marec 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac apríl 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac máj 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac jún 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac júl 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac august 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac september 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac október 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac november 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac december 2019 sumu 158,11 €
- za mesiac január 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac február 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac marec 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac apríl 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac máj 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac jún 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac júl 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac august 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac september 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac október 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac november 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac december 2020 sumu 167,89 €
- za mesiac január 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac február 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac marec 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac apríl 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac máj 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac jún 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac júl 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac august 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac september 2021 sumu 180,99 €,
- za mesiac október 2021 sumu 180,99 €
- za mesiac november 2021 sumu 180,99 €,

čím spôsobil XXXXX celkovú škodu za uvedené obdobie vo výške 8 325,37 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 08.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona. Dňa 06.02.2023 bolo pre uvedený prečin uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplynulo, že ako živnostník vystupuje pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX. Uviedol, že bol písomne vyrozumený XXXXX pobočka XXXXX o tom, že za obdobie od 01.09.2017 do 30.11.2021 z vlastných finančných prostriedkov neuhradil poistné na nemocenské poistenie, poistné na starobné poistenie, poistné na invalidné poistenie a poistenie rezervného fondu solidarity, čím mu vznikol celkový dlh na poistnom v danom období vo výške 8 325,37 Eur. . Uviedol však, že táto situácia ho mrzí, ale nemal dostatok finančných prostriedkov na jeho uhrádzanie. Uvedený dlh ale chce zaplatiť.

Dňa 10.03.2023 bol opätovne realizovaný o výsluch obvineného, ktorý uviedol, že dňa 09.03.2023 XXXXX pobočka XXXXX zaplatil šekom sumu 8 500,- € na číslo účtu, ktoré mu uviedli zamestnanci XXXXX. Vychádzajúc z uvedeného, ako aj predloženého poštového poukazu má za to, že dlh za obdobie od mesiaca september 2017 do mesiaca november 2021, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie celý splatil. Ďalej poukázal na to, že v období predchádzajúcich 24 mesiacov nebol postihnutý ani voči nemu nebolo vedené trestné stíhanie za obdobný čin.

Dňa 31.03.2023 bol na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného vypočutý splnomocnený zástupca svedka – poškodeného XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že podnikateľský subjekt ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX je evidovaný ako SZČO v XXXXX, pobočka XXXXX od 01.07.2017 až doposiaľ. Ďalej uviedol, že obvinený dlžnú sumu poistného vo výške 8 325,37 Eur za obdobie od mesiaca september 2017 do mesiaca november 2021 v plnom rozsahu uhradil dňa 09.03.2023.

Za účelom vypracovania znaleckého posudku bola v súlade s § 142 ods. 1 Trestného poriadku do trestného konania pribratá ako znalec z odboru ekonómia a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, XXXXX. Z ňou vypracovaného znaleckého posudku č. 16/2022 vyplynulo, že XXXXX, ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu povinných odvodov do XXXXX od poistného obdobia september 2017 do poistného obdobia november 2021, pričom bolo zistené, že finančné prostriedky, ktorými disponoval v hotovosti, boli v prevažnej väčšine použité na úhradu osobných výdavkov, sčasti na úhradu nájomného a účtovníckej služby. Za obdobie od decembra 2021 do augusta 2022 nebolo možné zistiť skutočnosti, či samostatne zárobkovo činná osoba mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatných odvodov do Sociálnej poisťovne.

Do spisového materiálu bola zabezpečená správa Mestského úradu XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ako aj správy zo zdravotných poisťovní XXXXX, XXXXX pobočka XXXXX a z XXXXX pobočka XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Z Odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvineného a z výpisu zoznamu páchatel'ov vyplynulo, že voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch vedené trestné stíhanie za obdobný čin a rovnako nebolo voči nemu za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, za čo sa potrestá odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel' pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatel'a spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatel'a spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku č. 16/2022 mám za preukázané, že podnikateľský subjekt vystupujúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX disponoval dostatkom finančných prostriedkov na úhradu povinných odvodov do Sociálnej poisťovne od poistného obdobia mesiacov september 2017 do poistného obdobia mesiaca november 2021. Zo skutočností vyplývajúcich zo zadovaných dôkazných prostriedkov, to najmä z výsluchu splnomocneného zástupcu svedka poškodeného XXXXX, ako aj z výsluchu obvineného XXXXX a z predloženého poštového poukazu vyplynulo, že obvinený XXXXX splatné poistné dodatočne zaplatil a nemá voči XXXXX žiadne podlžnosti.

Vychádzajúc z obsahu zabezpečených dôkazných prostriedkov mám za preukázané, že k úhrade dlžných povinných odvodov do XXXXX za obdobie mesiacov september 2017 až november 2021 došlo zo strany obvineného skôr, ako sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpisu zoznamu páchatelov vyplynulo, že obvinený nebol za obdobný čin odsúdený a rovnako nebolo voči nemu za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a správ zo zdravotných poisťovní XXXXX pobočka XXXXX a z XXXXX pobočka XXXXX vyplynulo, že za obdobný čin nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý.

S poukazom na vyššie uvedené mám za preukázané, že došlo k naplneniu zákonného predpokladu pre zánik trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na základe čoho bolo v súlade s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku tak bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Lakotová
prokurátorka