



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 190/16/6609-15
EEČ: 2-49-50-2018

Rimavská Sobota 22.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 451, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.8.2016, spisová značka 2 Pv 190/16/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenej dobe pravdepodobne v období od 01.04.2005 do 31.01.2008 v

Rimavskej Sobote na ulici XXXXX neoprávnene vyrobil osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti technika požiarnej ochrany pod číslom XXXXX s dátumom vystavenia 06.02.2003 na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 451 s vyznačenou platnosťou do 31.01.2008, a to tým spôsobom, že pravé osvedčenie pod číslom XXXXX s dátumom vystavenia 06.02.2003, ktoré bolo vystavené na iné meno, v časti osobných údajov zakryl, následne osvedčenie prefotil a na takto uvoľnené miesto dopísal svoje údaje, pričom toto ešte raz prefotil a toto do XXXXX prechovával na preukázanie spôsobilosti na výkon činnosti technika požiarnej ochrany, pričom v tento deň po naskenovaní ho predložil XXXXX ako pravé, pričom od XXXXX vykonával podnikateľskú činnosť pod názvom XXXXX, XXXXX v oblasti poskytovania služieb spojených s výkonom činnosti technika požiarnej ochrany na poskytovanie ktorej už nebol oprávnený s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1, § 11 ods. 5 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi a § 35 ods. 1 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, napriek tomu tieto služby neoprávnene poskytoval rôznym odberateľom v rozsahu nie menej ako 20 114,37 €, čo možno pokladať za neoprávnene získaný prospech.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 26.8.2016, spisová značka 2 Pv 190/16/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 190/16/6609 z 26.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.09.2016 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, 3 Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), h) Tr. zákona a prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v presne nezistenej dobe pravdepodobne v období od 01.04.2005 do 31.01.2008 v Rimavskej Sobote na ulici Vansovej 1/10 neoprávnene vyrobil osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti technika požiarnej ochrany pod číslom XXXXX s dátumom vystavenia XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 451 s vyznačenou platnosťou do XXXXX, a to tým spôsobom, že pravé osvedčenie pod číslom XXXXX s dátumom vystavenia XXXXX, ktoré bolo vystavené na iné meno, v časti osobných údajov zakryl, následne osvedčenie prefotil a na takto uvoľnené miesto dopísal svoje údaje, pričom toto ešte raz prefotil a toto do XXXXX prechovával na preukázanie spôsobilosti na výkon činnosti technika požiarnej ochrany, pričom v tento deň po naskenovaní ho predložil XXXXX ako pravé, pričom od XXXXX vykonával podnikateľskú činnosť pod názvom XXXXX, XXXXX, v oblasti poskytovania služieb spojených s výkonom činnosti technika požiarnej ochrany na poskytovanie ktorej už nebol oprávnený s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1, § 11 ods. 5 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi a § 35 ods. 1 vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, napriek tomu tieto služby neoprávnene poskytoval rôznym odberateľom v rozsahu nie menej ako 20 114,37 €, čo možno pokladať za neoprávnene získaný prospech.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému.

JUDr. Milan Marko
prokurátor