



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 330/18/6609-14  
EEČ: 2-49-50-2019

Rimavská Sobota 11.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: invalidný XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa roku 2011 do 06.08.2018 v XXXXX prostredníctvom sociálnej siete Pokec a Facebook sa XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX opakovane vyhrážal ublížením na zdraví a smrťou, pričom ju opakovane ju kontaktoval cez sociálne siete proti jej vôli, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a tým podstatne zhoršil kvalitu jej života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX

pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona preto, že od presne nezisteného dňa roku 2011 do 06.08.2018 v XXXXX prostredníctvom sociálnej siete Pokey a Facebook sa XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX opakovane vyhrážal ublížením na zdraví a smrťou, pričom ju opakovane ju kontaktoval cez sociálne siete proti jej vôli, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie a tým podstatne zhoršil kvalitu jej života.

Po vykonanom vyšetovaní poverený príslušník OO PZ XXXXX XXXXX dňa 03.01.2019 predložil vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru v Rimavskej Sobote s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku z dôvodu, že v zmysle znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX tento nebol v čase spáchania trestného činu aj v súčasnej dobe pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení využil svoje právo odoprieť výpoveď v tejto trestnej veci.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že niekedy v roku 2019 si na internetovej stránke pokey.sk vytvorila účet, cez ktorý si okrem iného dopisovala aj s osobou s prezývkou "zelený tulipán". O tejto osobe vedela, že je to chlapec, avšak nevidela jeho fotografiu. Zo začiatku išlo o normálnu komunikáciu, postupne sa však uberala komunikácia nežiadúcim smerom a tak účet zablokovala. Následne jej táto osoba pod inou prezývkou znovu napísala množstvo správ s erotickým až vulgárnym nádychom, v dôsledku čoho ho znovu zablokovala. Neskôr ju oslovil aj cez sociálnu sieť Facebook, až vtedy zistila, že jej to píše XXXXX, nar. XXXXX. Ona znovu jeho účet zablokovala, avšak on si vytvoril nový účet na stránke pokey.sk a znovu jej písal rôzne správy. V týchto správach sa jej tiež vyhrážal zabitím rôznymi formami, ako aj znásilnením, pričom jeho vyhrážky zašli tak ďaleko, že cez Facebook vyhľadal aj jej priateľa XXXXX, ktorému tiež písal správy výhražného charakteru. Tieto správy jej písal napriek tomu, že už mu neodpovedá asi 5 rokov. Má však obavu, aj keď ho nepozná, že ide o človeka, ktorý trpí psychickou poruchou osobnosti, preto má strach o svoje zdravie a život.

Po podaní trestného oznámenia dňa 06.08.2018 mala od neho asi týždeň pokoj, potom jej však začal XXXXX znovu vypisovať každý druhý deň, priemerne 8 - 10 správ. Aj v súčasnosti vypisuje aj jej priateľovi XXXXX, takže má naďalej z jeho správ strach o svoj život.

Svedok XXXXX uviedol, že je priateľom XXXXX. Má vedomosť o tom, že obv. XXXXX dlhodobo píše jeho priateľke, ktorú to obťažuje, nakoľko sa jej vyhrážal znásilnením, dá ju uniesť a že ju zabije. Táto komunikácia prebieha už asi 5 rokov, pričom obv. XXXXX písal aj jemu na Facebook, že nech sa pripraví na to, že XXXXX zabije a dá ju znásilniť. Okrem toho mu napísal, že vie hádzať nožom do krku a vie sa biť. Z uvedeného dôvodu sa bojí o priateľku, aby je neublížil na zdraví.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú fotokópie správ, ktoré poslal obv. XXXXX XXXXX ako aj XXXXX, pričom z nich vyplýva, že skutočne použil vulgárne a výhražné výrazy, na základe ktorých mohla mať dlhodobo XXXXX z nich obavy o

svoj život a zdravie.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok z odboru psychiatrie na obvineného XXXXX. Zo záverov tohto posudku vyplýva, že sa u neho jedná o nediferencovanú schizofréniu, ktorá sa začala v období adolescencie a naplno manifestovala v priebehu niekoľkých ďalších rokov. V akútnej fáze sa tieto schizofrénné poruchy prejavujú halucináciami, výraznými poruchami myslenia a poruchami afektivity. Časté sú porucha správania, najmä konanie pod vplyvom bludných presvedčení, ide o dezorganizované, nezmyselné a protikladné správanie, prípadne zvláštne manierované správanie a pohybovanie. Prejavuje sa to tiež známkami chronifikácie a postpsychotickými zmenami osobnosti. Táto duševná choroba bola u neho prítomná pred aj počas vyšetrovanej udalosti a existuje aj v súčasnej dobe. Ďalší priebeh choroby sa javí ako nepriaznivý s prejavmi postpsychotických zmien osobnosti. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe vyšetrovaného skutku považuje znalkyňa za vymiznuté.

Obvinený XXXXX z uvedených dôvodov nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Nedostatočný kontakt s realitou, bludné vnímanie a myslenie, chýbajúca racionálna kontrola so skreslením logického myslenia a s absentujúcou schopnosťou kritiky, boli dôvodom jeho konania, ktoré bolo chorobne motivované. U obv. Kamenského nebola zistená závislosť od alkoholu. Obv. XXXXX nie je v súčasnej dobe schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa považuje pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť a preto doporučuje neodkladné nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Na základe výsledkov vyšetrovania možno považovať za preukázané, že konanie obvineného naplňuje zákonné znaky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie tým, že sa tejto osobe vyhrážal ublížením na zdraví a kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete a čin spáchal závažnejším spôsobom konania. Za závažnejší spôsob konania podľa § 138 písm. b) Trestného zákona sa považuje skutočnosť, že tento trestný čin páchal po dlhšiu dobu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Táto skutočnosť, že obvinený nebol v čase činu trestne zodpovedný, vyplýva zo znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obvineného, takže bolo potrebné trestné stíhanie proti obv. XXXXX z týchto dôvodov zastaviť.

Poškodená strana sa so svojim prípadným nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie v civilnom procese.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX.

O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor