



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 175/21/6609-38
EEČ: 2-49-513-2023

Rimavská Sobota 20.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 26.04.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/66/2015-13 zo dňa 20.05.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 11.06.2015 a to prispievať výživným na svojho XXXXX XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.05.2015, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom

XXXXX 52, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX 178, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 26.04.2018 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2022 až doposiaľ sumu vo výške po 32,11 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad za neho vypláca žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa XXXXX počnúc dňom 01.11.2020 až doposiaľ, v sume vo výške po 29,42 € mesačne na základe rozhodnutia číslo RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2021/39837-7 zo dňa 10.03.2021, právoplatného dňa 16.03.2021 a nasledujúcich rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, odo dňa 02.07.2018 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, z evidencie ktorého úradu bol k uvedenému dátumu vyradený pre nespoluprácu a neboli mu vyplácané žiadne štátne sociálne dávky, následne sa zdržiaval v zahraničí v Spolkovej republike Nemecko a v Rakúskej republike, za toto obdobie v priebehu roku 2020 uhradil matku dieťaťa XXXXX na výživnom sumu 85 €, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 18.04.2023 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.625,11 €,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-175/1-VYS-RS-2021 zo dňa 04.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.04.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-175/1-VYS-RS-2021 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX ku skutku a prečinu, ktorý mu je kladený za vinu pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX odmietol vypovedať, vzhľadom na uplatnenie zásady špeciality, ktorú v plnej miere využil po zákonomnom poučení podľa § 496 a § 497 Trestného poriadku.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/66/2015-13 zo dňa 20.05.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 11.06.2015, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.05.2015, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 52, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX 178, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX Seresová vo svojich výpovediach uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/66/2015-13 bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne vopred, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, do jej rúk. Obvinený bolo už za neplatenie výživné riešený v roku 2018, kedy od právoplatnosti tohto rozsudku, teda odo dňa 25.04.2018 jej výživné znova neplatil, ani neposielal. V roku 2020 jej poslal výživné spolu vo výške 85 €. Nič viac jej neposlal a poškodená požiadala ÚPSVaR o náhradné výživné, ktoré jej bolo následne vyplácané. Obvinený sa o syna vôbec nezaujíma, nie je s ním v kontakte. Syn núdzou nikdy netrpel, lebo poškodená sa o neho vždy riadne starala. Teda za obdobie odo dňa 26.04.2018 do apríla 2023 jej obvinený XXXXX dlhuje na výživnom sumu 1.625,11 €.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vypláca žiadateľke XXXXX náhradné výživné na dieťa XXXXX a to na podklade jej žiadosti a na základe rozhodnutia číslo:RS1/OHNNVaSSD/SOC/2021/39837-7 zo dňa 10.03.2021, právoplatného dňa 16.03.2021 a nasledujúcich rozhodnutí, počnúc dňom 01.11.2020, v sume vo výške po 29,42 € mesačne.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rodný list XXXXX a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj potvrdenia a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny o vyplácanom náhradnom výživnom žiadateľke XXXXX na XXXXX a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, pričom sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 04.06.2021 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, nebol schválený zmier medzi obvineným a poškodenou, trestnosť činu nezanikla, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e), g), h) Trestného poriadku.

Zároveň bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15T/128/2021 zo dňa 01.12.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu XXXXX sp. zn. 4To/146/2022 zo dňa 02.02.2023 bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 139 ods. 1 písm. c) trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov a šiestich mesiacov, ktorý trest vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predmetný trest odňatia slobody obvinený XXXXX v súčasnosti vykonáva v Ústavu na výkon trest odňatia slobody Košice – Šaca.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX vykonáva trest odňatia slobody v trvaní troch rokov a šiestich mesiacov a keďže je trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, popri treste, ktorý vykonáva, keďže už bol právoplatne odsúdený, podstatne nižší, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka