



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 117/19/6609-14
EEČ: 2-49-514-2019

Rimavská Sobota 25.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 674/25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 22.02.2018 do súčasnosti v XXXXX a inde kde sa zdržiaval neplnil pravidelne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX 674/25, a to tým, že neprispieval na jeho výživu k čomu bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 9C/409/2015-23 zo dňa 01.02.2016, právoplatný dňa 23.03.2016, a to sumou 100,- € zo sumy životného minima mesačne, vždy do konca toho ktorého mesiaca vopred, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1600,-€, hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 11 T/3/2018 zo dňa 31.01.2018, právoplatný dňa 21.02.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením spisovej značky ORP-86/1-VYS-RS-2019 zo dňa 14.03.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.07.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PR PZ OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, písm. c) Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je pravda, že neplatil výživné. Svoje konanie ľutuje, vie že mal platiť. Zároveň uviedol, že svoje výživné však už uhradil cestou banky, keď poslal na účet matky syna XXXXX sumu vo výške 1.900 €. Výživné zaplatil dopredu aj za mesiace júl a august. V ďalšom sa bude snažiť svoje výživné platiť pravidelne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9CP/409/2015 z 01.02.2016, právoplatným 23.03.2016, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 100 € vždy do konca toho-ktorého mesiaca.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11T 3/2018 zo dňa 31.01.2018, právoplatného dňa 21.02.2018, bol obv. XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou na 12 mesiacov.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že so svojim otcom nie je v kontakte. Tento mu naozaj od 21.02.2018 neplatí výživné vo výške 100 €, na čo bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Rim. Sobota. Poškodený zároveň do vyšetrovacieho spisu doložil aj splnomocnenie na zastupovanie a to generálnu plnú moc, ktorú udelil svojej matke XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si naozaj neplatil výživné na svojho syna, avšak následne ju tento telefonicky kontaktoval s tým, že zaplatí výživné, len potrebuje číslo účtu, kde ho má zaslať a naozaj 21.05.2019 jej bola zaslaná suma za výživné pre syna XXXXX v sume 1.900 €. O tomto doložila aj prefotený výpis z bankového účtu v Slovenskej sporiteľne, a.s. a uviedla, že týmto bolo celé výživné uhradené aj vopred až do augusta 2019.

Podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovateľ

iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor okresnej prokuratúry