



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 481/17/6609-27  
EEČ: 2-49-52-2018

Rimavská Sobota 24.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: áno (XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX od presne nezisteného dňa roku 2015 v meste XXXXX doma sa začal svojej matke XXXXX vyhrážať slovami, že keby mal samopal, tak všetko postrieľa a od septembra 2017 jej začal hovoriť, že by ju mohol zasoliť, vyúdiť a potom zjesť a následne dňa 05.10.2017 pri večeri, ako jedol vyprášané bedle hovoril, že chutia ako spálená krv a ľudské ostatky, ktoré spaľujú v nemocnici, na čo na základe jeho psychického stavu a obavy, čo by jej mohol spraviť, privolala RZP a počas toho, ako ho brali jej pohrozil prstom a povedal „počkaj, keď prídem domov“, pričom toto jeho správanie a psychický stav vzbudilo v poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že by svoje vyhrážky mohol uskutočniť,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 31.10.2017 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre skutok, ako je to vo výrokovvej časti tohto uznesenia uvedené.

Dňa 23.01.2018 predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. Svoj návrh odôvodnil tým, že zo záverov vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo - psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX trpí v minulosti a aj v súčasnej dobe duševným ochorením, t. j. psychózou - bludovou poruchou prejavujúcou sa hlavne poruchami v myslení, sociálnou izoláciou a oslabením kontaktu s realitou. Touto poruchou trpel obv. XXXXX v čase spáchania posudzovanej trestnej činnosti, ako aj v súčasnej dobe, pričom porucha vedie k vymiznutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností. Obvinený XXXXX nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania, ktoré sa proti nemu v súčasnej dobe vedie. Znalci navrhujú obv. Pakanovi uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na základe návrhu vyšetrovateľa som preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

XXXXX bol vypočutý dňa 3.11.2017, 4.11.2017 a 12.12.2017. Pri výsluchu uviedol, že vznesené obvinenie považuje za účelovo vymyslené, svojej mame XXXXX sa nikdy nevyhrážal, nevedol s ňou takú konfrontačnú debatu, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, ani ju nikdy fyzicky nenapadol. Z uvedených dôvodov sa necíti byť vinný.

Na tejto svojej výpovedi zotrval aj pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota, keď bolo rozhodované o jeho vzatí do väzby, pričom pri poslednom výsluchu dňa 12.12.2017 odmietol k veci vypovedať s tým, že je sústavne vystavovaný psychickému a verbálnemu nátlaku.

Svedkyňa - poškodená XXXXX potvrdila, že obvinený XXXXX ako jej syn, býva s ňou v spoločnej domácnosti od roku 2012, pričom od tej doby je v podstate bez práce, v dôsledku čoho mu ona musí poskytovať prostriedky na živobytie, ako aj stravu. Počas spoločného bývania sa u neho začali prejavovať psychické problémy, pričom syn voči nej použil výroky takého charakteru, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Jeho zdravotný stav sa zhoršil najmä od apríla 2017, kedy už prestal chodiť von z bytu a začal sa chovať nenormálnym spôsobom. V dôsledku toho dňa 6.10.2017 zavolała rýchlu zdravotnú pomoc a následne bol sanitkou odvezený na psychiatrické oddelenie Nemocnice v Rimavskej Sobote, nakoľko je psychický chorý a potrebuje sa liečiť. Vzhľadom na spôsob jeho správania a výroky, ktoré voči nej použil má strach o seba, že jej môže ublížiť na zdraví a preto žiada, aby došlo u neho k psychiatrickému liečeniu, ktorému sa on odmieta dobrovoľne podrobiť. V priebehu trestného konania neuplatnila žiadnu náhradu škody.

Ďalej bol vo veci vypočutý svedok XXXXX - brat obvineného XXXXX, ktorý

tiež potvrdil, že počas návštevy u svojej matky v XXXXX dospel k záveru, vzhľadom na výroky obvineného, že tento je psychicky chorý a potrebné je jeho liečenie. Počas návštevy mu hovoril, že niekto mu cez mobilný telefón púšťa plyn a že z Taurisu mu púšťajú zimu do izby. Okrem toho ho podozrieval, že on mu počas návštevy v byte vystrihuje dierky do kabátov a tvrdil mu, že vysielateľ v XXXXX XXXXX púšťa elektromagnetické vlny, čo ovplyvňuje jeho život. Okrem toho si jeho brat zaťahoval žalúzie na okne so zdôvodnením, že takto ho nemôže nikto sledovať.

Okrem toho vo vyšetrovacom spise sa nachádza lekárska správa z psychiatrického oddelenia Nemocnice Rimavská Sobota z 13.10.2017, z ktorej vyplýva, že u obvineného ide o trvalú psychickú poruchu s bludmi, pričom je obava, že po prepustení môže pokračovať v trestnej činnosti.

Z výsledkov vyšetrovania takto jednoznačne vyplýva, že sa stal skutok, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, pričom takéto konanie naplňuje zákonné znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol by dôvod na podanie obžaloby vo veci, pokiaľ by neboli zistené závažné poznatky ohľadne zdravotného stavu znalcov z odboru zdravotníctvo - psychiatria.

Pri vyšetrení duševného stavu znalcom XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí duševným ochorením v pravom slova zmysle, t.j. psychózou – bludovou poruchou prejavujúcou sa hlavne poruchou v myslení (paranoidné – megamomanické bludné obsahy) v konaní (verbálna aj brachyálna heteragresia), sociálnou izoláciou a oslabením kontaktu s realitou. Touto poruchou trpel v čase páchania posudzovanej trestnej činnosti a trpí ňou aj v súčasnej dobe, pričom táto porucha vedie k vymiznutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností. Z uvedeného dôvodu bolo odporučené obvinenému XXXXX uložiť ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu. Obv. XXXXX z toho dôvodu nie je schopný účasti na trestnom konaní, nie je v dostatočnej miere schopný chápať zmysle trestného konania, ktoré sa proti nemu v tejto veci vedie. Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Trestného zákona páchatel', ktorý pre duševnú chorobu v čase spáchania činu, inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku preto bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorý nárok si môže uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor