



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 53/23/6609-41  
EEČ: 2-49-531-2023

Rimavská Sobota 26.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 17.01.2023, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX spolu s doposiaľ nestotožneným páchatelom mužského pohlavia dňa 16.1.2023 v presne nezistenom čase do 16:50 hod. v Rimavskej Sobote, po tom ako poškodený XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, okres XXXXX, trvale bytom XXXXX bez popisného čísla, okres Rimavská Sobota, ktorý sa toho času zdržiava v budove bývalého internátu na ul. XXXXX v Rimavskej Sobote a ktorý je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, pristúpil ku schodom na prízemí v bývalom študentskom internáte na ulici XXXXX v Rimavskej Sobote za použitia baterky, nakoľko budova je bez osvetlenia, po vystúpení na druhý schod obvinený XXXXX do neho sotil tak, že poškodený spadol na chrbát, pričom doposiaľ nestotožnený páchatel mužského pohlavia poškodeného priklakol na hrudníku a obvinený XXXXX následne poškodeného prehľadal a zároveň mu z pravého vrecka nohavíc odcudzil sumu vo výške 50,- € v rôznych nominálnych hodnotách mincí a malú príručnú baterku modrej farby nezistenej značky v hodnote do 15,- €, čím týmto

spoločným konaním obv. XXXXX a doposiaľ nestotožneného páchatel'a vznikla poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škoda vo výške nie menej ako 65,- € a podľa lekárskej správy zo dňa 16.01.2023 mu spôsobili minimálnu palpačnú bolestivosť pravej nohy bez opuchov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovatel'ky Okresného riaditeľstva PZ v Rimavskej Sobote, Odboru kriminálnej polície (ďalej len ako „vyšetrovatel'“) sp. zn. ORP-38/X-VYS-RS-2023 zo dňa 17.01.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. f) a § 127 ods. 6 Trestného zákona spáchaného spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.04.2023 mi vyšetrovatel' predložil kompletný na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na vykonané znalecké dokazovanie z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria.

Dnešného dňa som teda preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, pričom som prednostne zistil, že skutok sa stal tak, ako je opísaný v uznesení o vznesení obvinenia, stíhaný skutok je trestným činom, spáchal ho obvinený, jeho trestné stíhanie je prípustné, avšak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. S návrhom vyšetrovatel'a som sa teda v plnom rozsahu stotožnil z nižšie uvedených dôvodov. Vo vzťahu k skutkovým zisteniam konštatujem, že v rámci vykonaného dokazovania nebol produkovaný taký dôkaz, ktorý by svedčil o tej skutočnosti, že by sa na mieste činu v kritický čas nachádzala iná osoba spolupáchatel'a tak, ako to uviedol poškodený v podanom trestnom oznámení.

Zo znaleckého posudku č. 43/2023 XXXXX vyplýva, že u obvineného v súčasnej dobe, ako aj v dobe spáchania skutku znalec identifikoval vážnu duševnú poruchu a to toxikomanickú depriváciu a degradáciu osobnosti, mentálnu retardáciu ľahkého až stredne ťažkého stupňa a závislosť od prchavých látok, pričom v dôsledku závažnej degradácie intelektu bola schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania v podstatnej miere narušená až vymiznutá a v podstatnej miere narušená až vymiznutá aj schopnosť ovládať svoje konanie. Znalec považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný v dôsledku vyššie uvedených zistení v spojitosti s drogcenrickým správaním a životným štýlom, čo v budúcnosti bude s veľkou pravdepodobnosťou viesť k recidíve konania. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania. Znalec v závere posudku navrhol obvinenému uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Zo zápisnice o výsluchu znalca zo dňa 24.04.2023 vyplýva, že tento sa v plnom rozsahu pridržiaval záverov predloženého znaleckého posudku, ktorý doplnil v tom smere, že u obvineného v čase spáchania skutku boli jednoznačne vymiznuté ako ovládacie, tak aj rozpoznávacie schopnosti.

Pre úplnosť uvádzam, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7Ps/30/2017 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 11.04.2019 obmedzený

v spôsobilosti na právne úkony s tým, že mu za opatrovníka bol ustanovený jeho otec XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže bolo v priebehu prípravného konania preukázané, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v intenciách § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného zastaviť. Súčasne podotýkam, že predmetným uznesením nie je dotknutý nárok poškodeného domáhať sa náhrady škody v civilnom konaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať oznamovateľ, poškodený a obvinený u orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Jaroslav Gregorec  
prokurátor