



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 87/22/6609-13
EEČ: 2-49-557-2023

Rimavská Sobota 04.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.4.2022, spisová značka 2 Pv 87/22/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

09.08.2021 na XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek upozorneniu, že je povinný pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, konal v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NRSR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, keď v čestnom vyhlásení uviedol, že nevlastní žiadne motorové vozidlo, čo však nebola pravda, pretože bol vlastníkom motorového vozidla továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX rok výroby 1997

a motorového vozidla továrenskej značky Mercedes Benz, evidenčné číslo XXXXX rok výroby 2007, čím uviedol do omylu XXXXX pri posudzovaní podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože pre posúdenie nároku na pomoc v hmotnej núdzi sa za majetok nepovažuje jedno motorové vozidlo v domácnosti spĺňajúce kritériá podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení a keďže obvinený mal vo vlastníctve dve také motorové vozidlá, mal s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení majetok, z ktorého si mohol zabezpečiť základné životné podmienky a riešiť hmotnú núdzu a nebol občanom v hmotnej núdzi, a preto nemal nárok na pomoc v hmotnej núdzi, ktorá mu bola napriek tomu na podklade ním deklarováných majetkových pomerov za obdobie od 01.08.2021 do 31.08.2021 neoprávnene poskytnutá, a XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške nie menej ako 102,52 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.4.2022, spisová značka 2 Pv 87/22/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 87/22/6609 z 07.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.04.2022 bolo podmienenečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že **09.08.2021** na XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek upozorneniu, že je povinný pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, konal v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NRSR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, keď v čestnom vyhlásení uviedol, že nevlastní žiadne motorové vozidlo, čo však nebola pravda, pretože bol vlastníkom motorového vozidla továrenskej značky Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX rok výroby 1997 a motorového vozidla továrenskej značky Mercedes Benz, evidenčné číslo XXXXX rok výroby 2007, čím uviedol do omylu XXXXX pri posudzovaní podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože pre posúdenie nároku na pomoc v hmotnej núdzi sa za majetok nepovažuje jedno motorové vozidlo v domácnosti spĺňajúce kritériá podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení a keďže obvinený mal vo vlastníctve dve také motorové vozidlá, mal s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení majetok, z ktorého si mohol zabezpečiť základné životné podmienky a riešiť hmotnú núdzu a nebol občanom v hmotnej núdzi, a preto nemal nárok na pomoc v hmotnej núdzi, ktorá mu bola napriek tomu na podklade ním deklarováných majetkových pomerov za obdobie od 01.08.2021 do 31.08.2021 neoprávnene poskytnutá, a XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške nie menej ako **102,52 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v

skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor