



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 389/16/6609-15
EEČ: 2-49-55-2017

Rimavská Sobota 23.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 21, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 25.10.2014 do 30.04.2015 a od 01.11.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona č. 94/1963 Zb. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/109/2012-28 zo 17.06.2012, právoplatným a vykonateľným 23.07.2012 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 26,65 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX Ul. XXXXX 155, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, za toto obdobie uhradila XXXXX, Ul. XXXXX 155, XXXXX spolu výživné vo výške 70 €, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 15.02.2017 na bežnom zameškanom výživnom na syna mal. XXXXX pre XXXXX, Ul. XXXXX 155, XXXXX dlh vo výške 1.475,39 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-444/1-VYS-RS-16 zo 16.08.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od 25.10.2014 do 30.04.2015 a od 01.11.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona č. 94/1963 Zb. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/109/2012-28 zo 17.06.2012, právoplatným a vykonateľným 23.07.2012 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 26,65 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, za toto obdobie uhradila Detskému domovu, Ul. XXXXX 155, XXXXX spolu výživné vo výške 70 €, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 15.02.2017 na bežnom zameškanom výživnom na syna mal. XXXXX pre XXXXX Ul. XXXXX 155, XXXXX dlh vo výške 1.475,39 €, ktorého konania sa dopustila, hoci bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/93/2014 z 23.06.2014, právoplatným a vykonateľným 24.10.2014 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody na jeden rok so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností XXXXX Ul. XXXXX 155, XXXXX zameškané výživné vo výške 1.264,07 €.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-444/1-VYS-RS-2016 následne 13.12.2016 upozornil obvinenú XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že jej protiprávne konanie je ďalej právne kvalifikované ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko z oznámenia od Okresného súdu XXXXX zo 07.12.2016 vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote sa v trestnej veci, vedenej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2T/93/2014 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona osvedčila 26.10.2016 úradným záznamom.

Dňa 20.02.2017 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, výsluchy svedkyne a zároveň zástupkyne poškodeného Detského domova XXXXX XXXXX, do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok súdu o uložení vyživovacej povinnosti XXXXX na syna mal. XXXXX, rodný list menovaného maloletého dieťaťa. Na obvinenú XXXXX bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, boli na ňu vyžiadané správy o povesti z miesta bydliska, správy z ÚPSVaR

XXXXX, správy zo Sociálnych poisťovní Bratislava a XXXXX, správy o jej stíhaní v priestupkovom konaní, odpis registra trestov a do spisu bol zadovážený trestný rozkaz okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/93/2014 na obvinenú .

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 1P/109/2012-28 zo 17.06.2012, právoplatným a vykonateľným 23.07.2012 bola XXXXX zaviazaná prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 26,65 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX Ul. XXXXX 155, XXXXX.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ využila svoje právo a k predmetnej trestnej činnosti odmietla vypovedať. V priebehu tohto výsluchu obhajca obvinenej, vzhľadom na jej správanie a vystupovanie, navrhol vyšetriť jej duševný stav.

Svedkyňa a zároveň zástupkyňa poškodeného Detského domova, Ul. XXXXX 155, XXXXX, XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že obvinená XXXXX – matka mal. XXXXX bola súdom zviazaná k plateniu výživného na tohto svojho syna vo výške po 26,65 € mesačne pre XXXXX. Za obdobie od 25.10.2014 až doposiaľ uhradila na výživnom spolu 70 €, čím má do konca januára 2017 dlh na výživnom vo výške 1.475, 39 €.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na obvinenú XXXXX je zrejmé, že v jej prípade sa jedná o stredne ťažkú mentálnu retardáciu – imbecilitu v pásme ľahkého až stredne ťažkého stupňa, ktorá je potencovaná nedostatočnou výchovnou sociokultúrnou stimuláciou od detstva. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú vymiznuté. Obvinená nie je schopná účasti na trestnom konaní a nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom na skutočnosť, že stav obvinenej je trvalý, liečbou neovplyviteľný, nepovažuje znalkyňa za potrebné menovanej uložiť ochranné liečenie, nakoľko by takéto liečenie nesplnilo účel. Z medicínskeho hľadiska pobyt obvinenej XXXXX na slobode nie je nebezpečný. Znalkyňa v jej prípade odporúča, aby bola vedená a usmerňovaná vo svojich bežných aj sociálnych aktivitách dospelou svojprávnou osobou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 215 ods. 1, písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, hlavne poukazujúc na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie na obvinenú XXXXX, ktorý bol na menovanú vypracovaný v priebehu vyšetrovania, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka