



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 608/15/6609-13  
EEČ: 2-49-56-2017

Rimavská Sobota 27.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.2.2016, spisová značka 2 Pv 608/15/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa **05.06.2013** v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. **XXXXX** so spoločnosťou XXXXX XXXXX na sumu 600 € zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 576 €, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch, do ktorých neuviedla splátky z iných úverov a to,

- z XXXXX s. r. o., vo výške 191,28 € mesačne,
- z XXXXX, a. s. , vo výške 42,29 € mesačne,
- z XXXXX, a. s., vo výške 25,29 € mesačne,
- z XXXXX a. s., vo výške 16,60 € mesačne,

v úmysle splniť tak podmienky na poskytnutie úveru, z úveru doposiaľ na viackrát

uhradila celkovú sumu prevyšujúcu 654,36 € a spoločnosti XXXXX XXXXX v čase schválenia úveru tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako **1 176 €** aj s navýšením.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.2.2016, spisová značka 2 Pv 608/15/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 608/15/6609 z 09.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.02.2016 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **05.06.2013** v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. **XXXXX** so spoločnosťou XXXXX XXXXX na sumu 600 € zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 576 €, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch, do ktorých neuviedla splátky z iných úverov a to,

- z XXXXX, s. r. o., vo výške 191,28 € mesačne,
- z XXXXX, a. s. , vo výške 42,29 € mesačne,
- z XXXXX, a. s., vo výške 25,29 € mesačne,
- z XXXXX, a. s., vo výške 16,60 € mesačne,

v úmysle splniť tak podmienky na poskytnutie úveru, z úveru doposiaľ na viackrát uhradila celkovú sumu prevyšujúcu 654,36 € a spoločnosti XXXXX v čase schválenia úveru tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako **1 176 €** aj s navýšením.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva priemernú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia Rimavská Sobota vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu Rimavská Sobota. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky

uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko  
prokurátor