



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 154/16/6609
EEČ: 2-49-56-2016

Rimavská Sobota 24.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 201 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 25.05.2014 do 22.06.2015 v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 23.04.2014, právoplatným a vykonateľným 23.05.2014 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX XXXXX, čo predstavovalo za uvedené obdobie sumu vo výške po 27,13 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval ako robotník v Poľnohospodárskom družstve XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX XXXXX XXXXX celkový dlh vo výške 352,69 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uznesením spisovej značky ORP-177/RS-RS-2016 z 31.03.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.05.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Poltár 15.04.2016 vypovedal, že je si vedomý toho, že mal platiť výživné na syna XXXXX, ktorý bol umiestnený v RC XXXXX od mája 2014 do júna 2015. Toto výživné do XXXXX neposielal preto, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov, nakoľko v tom období doplácал výživné do XXXXX kde bol predtým syn umiestnený a vznikla mu tam na výživnom dlžoba. Ďalej vypovedal, že pracuje v Poľnohospodárskom družstve XXXXX a dlžné výživné je ochotný ihneď doplatiť a to vo výške 352,69 €. V závere svojej výpovede uviedol, že ho mrzí, že si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil, ale myslel si, že keď platil do Košíc, tak do XXXXX už nemusí.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu Lučenec spisovej značky 6P/18/2014-12 z 23.04.2014, právoplatný a vykonateľný 23.05.2014, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že pracuje ako sociálna pracovníčka v RC XXXXX S. Kollára 72 a do vyšetrovacieho spisu doložila aj splnomocnenie na zastupovanie tohto RC v predmetnej trestnej veci. Ďalej uviedla, že mal. XXXXX bol na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatným 23.05.2014 umiestnený v RC XXXXX a otec mal. XXXXX bol týmto súdom zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima po 27,13 € na účet RC XXXXX bol v RC XXXXX od 25.05.2014 do 22.06.2015, za ktoré obdobie dlhoval obvinený XXXXX na výživnom sumu vo výške 352,69 €. Ďalej vypovedala, že 18.04.2014 XXXXX XXXXX uhradil na účet XXXXX XXXXX dlžnú čiastku na výživnom vo výške 352,69 €, takže

už žiadny dlh voči XXXXX XXXXX nemá. O mal. XXXXX bolo v XXXXX XXXXX riadne postarané, tento núdzou netrpel.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, ústrižok o zaplatení výživného vo výške 352,69 € pre RC XXXXX 18.04.2016 obvineným XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 25.05.2014 do 22.06.2015 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie pre XXXXX 72 XXXXX a nakoľko o jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany XXXXX XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka