



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 509/17/6609-59
EEČ: 2-49-570-2019

Rimavská Sobota 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.6.2018, spisová značka 2 Pv 509/17/660-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.10.2017 v čase o 06.45 h v Rimavskej Sobotě na ulici Železničnej, na autobusovej stanici v blízkosti výstupiska autobusov, za prítomnosti ďalších osôb mladších ako 18 rokov a to XXXXX a XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s obvineným ml. XXXXX, fyzicky napadli XXXXX, ktorého kopali a udierali do oblasti hlavy a iných častí tela, a svojim konaním mu spôsobili edém pravej strany tváre, odreninu tváre, odreninu hornej pery vpravo s edémom aj bukálnej sliznice, ktoré zranenia si u XXXXX vyžiadali prvotné lekárske ošetrenie bez potreby ďalšieho lekárskeho ošetrenia či následnej práceneschopnosti,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.6.2018, spisová značka 2 Pv 509/17/660-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Opatrením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.02.2018 bolo podľa § 230 ods. 2 písm. g) Tr. poriadku nariadené v tejto trestnej veci vyšetrovanie. Dňa 24.04.2018 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku a v ďalšom priebehu vyšetrovania bol skutok obvinených kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na §129 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a to s poukazom na výpovede svedkov - osôb mladších ako 18 rokov XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 509/17/6609-17 zo dňa 13.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.07.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX stíhaných pre prečin výtržníctva spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 234 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným ml. XXXXX XXXXX XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom mi nebola uložená povinnosť

nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, aktuálnej správy o povesti obvineného ml. XXXXX XXXXX z miesta trvalého bydliska, správy Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Rožňave som zistil, že obvinený ml. XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, aktuálnej správy o povesti obvineného ml. XXXXX z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Revúcej som zistil, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvinenými, voči ktorým bolo podmienené zastavené trestné stíhanie, predpokladá ich ďalšiu bezúhonnosť, teda ich neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedli riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX postačilo na ich prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor okresnej prokuratúry