



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 513/17/6609-54
EEČ: 2-49-571-2019

Rimavská Sobota 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 23.5.2018, spisová značka 2 Pv 513/17/6609-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinení XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX dňa 21.11.2017 v čase od 10.00 h do 13.00 h v blízkosti sídliska XXXXX v XXXXX XXXXX z lesného porastu č. 454, nachádzajúcom sa na parcele číslo 958/1, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu v katastrálnom území mesta XXXXX, odcudzili už vyrúbanú drevnú hmotu rôznej dreviny s dĺžkou jednotlivých kusov do 1 m, o priemeroch 3 až 7 cm, čo predstavuje množstvo 0,4 m³, ktorú naložili na káricku a konštrukciu detského kočíka, následne ju chceli odniesť na sídlisko XXXXX v XXXXX XXXXX pričom ako sa vracali s kárickou a konštrukciou detského kočíka domov, boli zastavení a kontrolovaní hliadkou OO PZ XXXXX, kedy bolo zistené, že nemali na vývoz drevnej hmoty povolenie a týmto konaním spôsobili pre XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 5,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.5.2018, spisová značka 2 Pv 513/17/6609-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
4. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX za prečin krádeže podľa §20, § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 513/17/6609-13 zo dňa 23.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2018, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvinených XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX stíhaných pre prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom im nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani im neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. XXXXX sa dňa 04.09.2018, teda v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku podľa § 11 ods. 1 písm. a) Zákona č. 377/2004 Z.z. spočívajúcim v porušení zákazu tým spôsobom, že fajčil na zakázanom mieste a to konkrétne pod prístreškom vchodu do hlavného vestibulu v železničnej stanici Zvolen. Uvedené protiprávne konanie obvineného XXXXX vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvineného XXXXX už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedený jeden priestupok nie je druhovo zhodný s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmiennečne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru

kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. ml. XXXXX sa v priebehu mesiacov december 2018 až február 2019, teda v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, dopustil ôsmich priestupkov podľa § 22 ods. 1 písm. l) Zákona č. 372/1990 Zb. spočívajúcim v tom, že ako chodec sa po cestnej komunikácii pohyboval bez reflexných prvkov. Uvedené protiprávne konania obvineného ml. XXXXX XXXXX vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedené priestupky nie sú druhovo zhodné s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmiennečne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Zo správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. ml. XXXXX sa dňa 15.06.2019, teda v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) Zákona č. 372/1990 Zb. spočívajúcim v tom, že jazdil na bicykli bez ochrannej prilby. Uvedené protiprávne konanie obvineného ml. XXXXX vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvineného ml. XXXXX už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedený jeden priestupok nie je druhovo zhodný s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo následne podmiennečne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvinenými, voči ktorým bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá ich ďalšiu bezúhonnosť, teda ich neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za závažný priestupok alebo viac závažných priestupkov, iné správne delikty alebo

disciplinárne previnenia a preto je možné konštatovať, že obvinení XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedli riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvinených XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX XXXXX a ml. XXXXX postačilo na ich prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinení a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX Sobota do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor okresnej prokuratúry