



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 543/16/6609-14
EEČ: 2-49-57-2018

Rimavská Sobota 15.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 17.1.2017, spisová značka 1 Pv 543/16/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

20.10.2014 v XXXXX uzatvorila úverovú zmluvu č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX na nákup tovaru – geopatogénneho matracu s podložkou na sumu 1 480 €, kde uviedla skutočnosť, že je zamestnaná v spoločnosti XXXXX, a jej čistý mesačný príjem je 390 € mesačne, čo bol nepravdivý údaj, nakoľko v čase podpisu úverovej zmluvy bola práceneschopná, a jej posledný príjem bol v mesiaci september 2014 vo výške 362,69 €, svoje výdavky uviedla len vo výške 50 €, a zamĺčala pri tom splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 28.11.2013 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 88 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 07.05.2014 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 73 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 20.12.2013 od

spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 49,60 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 26.06.2014 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 37,08 €, pričom vedela, že úver nebude mať z čoho splácať, z úveru zaplatila len akontáciu vo výške 200 €, a sumu 171,24 €, a spôsobilá pre spoločnosť XXXXX, tak spôsobilá škodu vo výške nie menej ako 2 040,60 € aj s úrokovým navýšením,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 17.1.2017, spisová značka 1 Pv 543/16/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 543/16/6609 z 17.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03.02.2017 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **20.10.2014** v XXXXX uzatvorila úverovú zmluvu č. **XXXXX** so spoločnosťou XXXXX na nákup tovaru – geopatogénneho matracu s podložkou na sumu 1 480 €, kde uviedla skutočnosť, že je zamestnaná v spoločnosti XXXXX, a jej čistý mesačný príjem je 390 € mesačne, čo bol nepravdivý údaj, nakoľko v čase podpisu úverovej zmluvy bola práceneschopná, a jej posledný príjem bol v mesiaci september 2014 vo výške 362,69 €, svoje výdavky uviedla len vo výške 50 €, a zamlčala pri tom splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 28.11.2013 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 88 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 07.05.2014 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 73 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 20.12.2013 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 49,60 €, splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 26.06.2014 od spoločnosti XXXXX s mesačnou splátkou 37,08 €, pričom vedela, že úver nebude mať z čoho splácať, z úveru zaplatila len akontáciu vo výške 200 €, a sumu 171,24 €, a spôsobilá pre spoločnosť XXXXX, tak spôsobilá škodu vo výške nie menej ako **2 040,60 €** aj s úrokovým navýšením.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva priemernú povesť bez negatívnych poznatkov, avšak sa tam dlhodobo nezdržiava. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Rimavská Sobota vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, iba za priestupok, a to za priestupok v doprave. V rámci skúšobnej doby bola postihnutá za priestupok v doprave, o čom svedčí správa z Okresného úradu Rimavská Sobota. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému.

JUDr. Milan Marko
prokurátor