



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 286/22/6609-36  
EEČ: 2-49-581-2023

Rimavská Sobota 10.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.05.2022 až doposiaľ v XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/292/2015-56 zo dňa 06.04.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 11.05.2016 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 80 € mesačne, na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60 € mesačne a na svojho dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že pracoval a stále

pracuje ako operátor výroby vo firme XXXXX, Česká republika, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom do dňa 27.04.2023 celkový dlh na tri maloleté deti Revajové do rúk matky detí XXXXX vo výške 850 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-260/1-VYS-RS-2022 zo dňa 28.07.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.05.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-260/1-VYS-RS-2022 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ, ako aj pred sudcom pre prípravné konanie uviedol, že je pravda, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/292/2015-56 bol zaviazaný platiť výživné na svoje tri deti do rúk bývalej manželky, teda matky jeho detí avšak v tom čase bol v zlej finančnej situácii a výživné nevedel riadne platiť. Ako náhle sa mu podarilo získať peniaze, výživné platil o čom predložil na polícii doklady. Obvinený zaplatil bežné i zameškané výživné na deti do rúk ich matky až do konca mesiaca marec 2023 s tým, že všetko oľutoval a do budúca už bude výživné na deti platiť riadne a včas.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/292/2015-56 zo dňa 06.04.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 11.05.2016, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 80 € mesačne, na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 60 € mesačne a na svoju dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 50 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/292/2015-56 jej boli deti, ktoré má s XXXXX a to mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX zverené do výchovy a ich otec bol zaviazaný platiť na tieto deti výživné sumou spolu po 190 € mesačne do jej rúk. Obvinený XXXXX jej odo dňa 01.05.2022 neplatil riadne výživné na deti a dlhuje jej tak 760 € ku dňu 02.09.2022.

Obvinený sa o deti nezaujíma, ale tieto núdzou netrpia, lebo sa o ne riadne stará. Následne obvinený vyplatil poškodenej výživné vo výške 670 €, o čom aj predložila potvrdenie od exekútora do vyšetrovacieho spisu. Z výpovede poškodenej XXXXX pred vyšetrovateľom PZ zo dňa 27.04.2023 je zrejmé, že obvinený jej do konca mesiaca apríl 2023 doplatil zameškané výživné, ako aj bežné výživné, čiže za obdobie od mája 2022 do konca apríla 2023 jej na výživnom nič nedlhuje o čom taktiež predložila aj doklad od exekútora.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke detí XXXXX za obdobie odo dňa 01.05.2022 až do konca mesiaca apríl 2023 a to prostredníctvom banky a súdneho exekútora. Súčasťou spisového materiálu sú rodné listy mal. XXXXX, mal. XXXXX a mal. XXXXX a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 28.07.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.05.2022 do konca mesiaca apríl 2023 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie matke detí XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do dňa 20.06.2023 a nakoľko o jeho maloleté tri deti XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky

a tieto núdzou netrpeli, poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka