



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 99/20/6609-13
EEČ: 2-49-589-2021

Rimavská Sobota 21.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 27.4.2020, spisová značka 2 Pv 99/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

01.10.2010 na XXXXX Rimavská Sobota, pracovisko XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu bola rozhodnutím pod číslom XXXXX zo dňa 01.10.2010 s právoplatnosťou dňa 11.10.2010 priznaná pomoc v hmotnej núdzi preddavkovo a príspevky vo výške 86,55 Eur mesačne od 01.10.2010, ktoré boli následne upravované vo výške poskytovanej dávky v súlade

s platnou legislatívou a nárokom obvineného v rôznych sumách, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj dňa 02.04.2014 a 02.03.2018 podpísal poučenie, že je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich pre trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, pričom obvinený

- odo dňa 22.08.2016 do 23.08.2016 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX s.r.o. za čo mal v mesiaci september 2016 príjem zo závislej činnosti,
- odo dňa 19.10.2016 do 21.10.2016 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX a.s. za čo mal v mesiaci november 2016 príjem zo závislej činnosti,
- odo dňa 24.08.2018 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX s.r.o., kde dňa 30.09.2018 bol s ním spätne rozviazaný pracovný pomer, nakoľko neoznámil, že je od 03.09.2018 práceneschopný a po skončení pracovnej neschopnosti do zamestnania nenastúpil,
- odo dňa 03.09.2018 do 30.09.2018 bol práceneschopný, ktorú skutočnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa vystavenia potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti neoznámil, čo by malo za následok zníženie dávky pomoci v hmotnej núdzi, a túto skutočnosť oznámil až dňa 03.04.2019, teda konal v rozpore s § 28 ods. 2 písm. a, d) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

v dôsledku čoho XXXXX Rimavská Sobota, pracovisko XXXXX vydal Rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 06.10.2017, právoplatné dňa 12.10.2017, ktorým bola obvinenému určená povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako mu patrila za obdobie od 1.9.2016 do 30.09.2016 v sume 12,60 €, od 01.11.2016 do 30.11.2016 v sume 12,50 € spolu v sume 25,10 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, a Rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 02.05.2019, právoplatné dňa 13.05.2019, ktorým bola obvinenému určená povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako mu patrila za obdobie od 01.09.2018 do 31.12.2018 v sume 321,10 €, od 01.01.2019 do 31.01.2019 v sume 99,87 €, spolu od 01.09.2018 do 31.01.2019 v sume 382,70 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, pričom ide o preplatky pomoci v hmotnej núdzi, ktoré boli obvinenému neprávom vyplatené, a XXXXX tak spôsobil škodu spolu vo výške nie menej ako 407,80 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 27.4.2020, spisová značka 2 Pv 99/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 99/20/6609 z 27.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07.05.2020 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že 01.10.2010 na XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu bola rozhodnutím pod číslom XXXXX zo dňa 01.10.2010 s právoplatnosťou dňa 11.10.2010 priznaná pomoc v hmotnej núdzi preddavkovo a príspevky vo výške 86,55 Eur mesačne od 01.10.2010, ktoré boli následne upravované vo výške poskytovanej dávky v súlade s platnou legislatívou a nárokom obvineného v rôznych sumách, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj

dňa 02.04.2014 a 02.03.2018 podpísal poučenie, že je povinný oznámiť úradu do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich pre trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, pričom obvinený

- odo dňa 22.08.2016 do 23.08.2016 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX s.r.o. za čo mal v mesiaci september 2016 príjem zo závislej činnosti,
- odo dňa 19.10.2016 do 21.10.2016 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX a.s. za čo mal v mesiaci november 2016 príjem zo závislej činnosti,
- odo dňa 24.08.2018 bol v pracovnom pomere u zamestnávateľa XXXXX s.r.o., kde dňa 30.09.2018 bol s ním spätne rozviazaný pracovný pomer, nakoľko neoznámil, že je od 03.09.2018 práceneschopný a po skončení pracovnej neschopnosti do zamestnania nenastúpil,
- odo dňa 03.09.2018 do 30.09.2018 bol práceneschopný, ktorú skutočnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa vystavenia potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti neoznámil, čo by malo za následok zníženie dávky pomoci v hmotnej núdzi, a túto skutočnosť oznámil až dňa 03.04.2019, teda konal v rozpore s § 28 ods. 2 písm. a, d) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

v dôsledku čoho XXXXX vydal Rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 06.10.2017, právoplatné dňa 12.10.2017, ktorým bola obvinenému určená povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako mu patrila za obdobie od 1.9.2016 do 30.09.2016 v sume 12,60 €, od 01.11.2016 do 30.11.2016 v sume 12,50 € spolu v sume 25,10 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, a Rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 02.05.2019, právoplatné dňa 13.05.2019, ktorým bola obvinenému určená povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako mu patrila za obdobie od 01.09.2018 do 31.12.2018 v sume 321,10 €, od 01.01.2019 do 31.01.2019 v sume 99,87 €, spolu od 01.09.2018 do 31.01.2019 v sume 382,70 € do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, pričom ide o preplatky pomoci v hmotnej núdzi, ktoré boli obvinenému neprávom vyplatené, a XXXXX tak spôsobil škodu spolu vo výške nie menej ako **407,80 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor