



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 129/23/6609-30  
EEČ: 2-49-596-2023

Rimavská Sobota 12.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: zabitie podľa § 147 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: zabitie podľa § 147 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, s poukazom na § 127 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.03.2023 v presne nezistenom čase od 16.15 hod. do 16.30 hod. v obci XXXXX v rodinnom dome č. 345, okres XXXXX, presne nezisteným spôsobom fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 345, okres XXXXX, osobu s ktorou žil v spoločnej domácnosti 18 rokov, kde počas fyzického útoku sa poškodenému vyhrážal slovami: „zabijem ťa, zabijem ťa Banderas“, čo počula matka obvineného XXXXX, nar. XXXXX a zároveň družka poškodeného, ktorá sa v tom čase vracala späť domov a keď vošla do domu uvidela na podlahe v kaluži krvi ležať svojho druha XXXXX, ktorému obvinený v tej chvíli kopol do tváre,

následne na neho zakričala „ a teraz si ho už zabil“, načo jej obvinený povedal, že „musím ho zabiť, lebo mu už nevládzem fajčiť kokot“ následne obvineného vystrčila z domu aby tak zabránila ďalšiemu útoku na poškodeného, čím takto svojím konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, podľa lekárskej správy službukonajúceho lekára chirurgického oddelenia Nemocnice Svet zdravia a.s., Všeobecná nemocnica XXXXX spôsobil ťažký úraz a to tržno-zmliaždenú ranu na koreni nosa, tržno-zmliaždenú ranu viečka ľavého oka, zlomeninu kosti nosa, zlomeninu krčka sánky vľavo s posunom, zlomeninu spodiny očnice vľavo s vsunutím tuku do čeľustnej dutiny, vniknutím vzduchu do očnice a vtlačením vnútornej steny očnice, pomliaždenie tváre v okolí ľavého oka a v oblasti čeľuste vľavo, pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, kožnú odreninu na čele vpravo, kožnú odreninu v jarmovej oblasti tváre vľavo, prekrvácanie mäkkých pokrývok lebečných v temenno-spánkovej oblasti hlavy vľavo, zakrvácanie pod tvrdú plenu mozgu v temennej oblasti vpravo, zakrvácanie medzi mäkké pleny mozgu v oblasti čelového a záhlavového laloku mozgu vľavo, pomliaždenie ľavého čelového laloku mozgu a difúzne poškodenie osových vlákien nervových buniek (DAP), ktoré zranenia si vyžiadali hospitalizáciu poškodeného, počas ktorej v dôsledku difúzneho poranenia mozgu došlo u poškodeného k dýchacím ťažkostiam a následnému zápalu pľúc so zlyhaním dýchania poškodeného a následným zlyhaním srdcovej činnosti a tým k jeho úmrtiu dňa 24.03.2023 o 00.50 h vo Všeobecnej nemocnici XXXXX,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP PZ SR XXXXX sp. zn. ORP-110/X-VYS-RS-2023 zo dňa 05.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona a iné. Ďalším uznesením vyšetrovateľa OKP PZ SR XXXXX sp. zn. ORP-110/X-VYS-RS-2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona a ďalej vyšetrovateľ dňa 11.05.2023 podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku písomne upozornil obvineného, že ďalej bude jeho skutok kvalifikovaný ako zločin zabitia podľa § 147 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona, s poukazom na § 127 ods. 3, 4 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 05.03.2023 v presne nezistenom čase od 16.15 hod. do 16.30 hod. v obci XXXXX v rodinnom dome č. 345, okres XXXXX, presne nezisteným spôsobom fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 345, okres XXXXX, osobu s ktorou žil v spoločnej domácnosti 18 rokov, kde počas fyzického útoku sa poškodenému vyhrážal slovami: „zabijem ťa, zabijem ťa Banderas“, čo počula matka obvineného XXXXX, nar. XXXXX a zároveň družka poškodeného, ktorá sa v tom čase vracala späť domov a keď vošla do domu uvidela na podlahe v kaluži krvi ležať svojho druhu XXXXX, ktorému obvinený v tej chvíli kopol do tváre, následne na neho zakričala „ a teraz si ho už zabil“, načo jej obvinený povedal, že „musím ho zabiť, lebo mu už nevládzem fajčiť kokot“ následne obvineného vystrčila z domu aby tak zabránila ďalšiemu útoku na poškodeného, čím takto svojím konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, podľa lekárskej správy službukonajúceho lekára chirurgického oddelenia Nemocnice Svet zdravia, a.s., Všeobecná nemocnica XXXXX spôsobil ťažký úraz a to tržno-zmliaždenú ranu na koreni nosa, tržno-zmliaždenú ranu viečka ľavého oka, zlomeninu kosti nosa, zlomeninu krčka sánky vľavo s posunom, zlomeninu spodiny očnice vľavo

s vsunutím tuku do čelústnej dutiny, vniknutím vzduchu do očnice a vtlačení vnútornej steny očnice, pomliaždenie tváre v okolí ľavého oka a v oblasti čeluste vľavo, pomliaždenie hlavy v temennej oblasti vpravo, kožnú odreninu na čele vpravo, kožnú odreninu v jarmovej oblasti tváre vľavo, prekrvácanie mäkkých pokrývok lebečných v temenno-spánkovej oblasti hlavy vľavo, zakrvácanie pod tvrdú plenu mozgu v temennej oblasti vpravo, zakrvácanie medzi mäkké pleny mozgu v oblasti čelového a záhlavového laloku mozgu vľavo, pomliaždenie ľavého čelového laloku mozgu a difúzne poškodenie osových vlákien nervových buniek (DAP), ktoré zranenia si vyžiadali hospitalizáciu poškodeného, počas ktorej v dôsledku difúzneho poranenia mozgu došlo u poškodeného k dýchacím ťažkostiam a následnému zápalu pľúc so zlyhaním dýchania poškodeného a následným zlyhaním srdcovej činnosti a tým k jeho úmrtiu dňa 24.03.2023 o 00.50 h vo Všeobecnej nemocnici XXXXX.

Po ukončení prípravného konanie vyšetrovateľ OKP PZ SR XXXXX dňa 12.05.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvineného bola zistená duševná porucha v užšom zmysle slova - psychóza a to jednak v čase skutku, ako i v čase znaleckého vyšetrenia už dlhodobejšie prebiehajúca, začiatok možno datovať do obdobia jeho prvej hospitalizácie na psychiatrickom oddelení XXXXX, nie je možné vylúčiť, že i skôr. U obvineného je prítomná psychotická symptomatika dezintegrácia psychických funkcií, poruchy emotivity konania, štrukturálne a obsahové poruchy myslenia - autizmus, čo sú jadrové príznaky schizofrénnej duševnej poruchy paranoidnej schizofrénie. Zistená porucha ovplyvnila ovládacie a rozpoznávací schopnosti obvineného v dobe spáchania skutku tak, že tieto boli vymiznuté. Obvinený nebol schopný vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe vyšetrovaného skutku svoje konanie ovládať a nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a preto znalci navrhujú uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý, pričom pri svojom výsluchu aj za účasti obhajcu sa k trestnej činnosti doznal. Ako motív svojho konania uviedol tú skutočnosť, že poškodený XXXXX Bihári mu vložil pohlavný úd do úst a preto ho fyzicky napadol, udrel päťou do tváre a keď spadol na zem, viackrát ho kopol do hlavy a tváre.

Obvineného zo spáchania skutku usvedčuje svedkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi na č.l. 76-84 vypovedala, že obvinený je jej syn, napriek tomu nevyužíva svoje právo odmietnuť vypovedať. Popísala, že v kritický deň odbehla odniesť večeru XXXXX, ktorý je jej strýko. Keď od neho odchádzala, počula buchot v dome, preto utekala do domu. Keď vošla do kuchyne, videla svojho druhu ležať na zemi v kaluži krvi. Obvinenému povedala: "Čo si to urobil" a ten ešte kopol poškodeného do tváre. Na to svedkyňa chytila obvineného a vytlačila ho z kuchyne von. Keď sa pýtala obvineného, prečo to spravil, ten povedal, preto, lebo musel fajčiť kokot jej druhovi a už to nevládze. Potom telefonicky privolala sanitku. Prišli za chvíľu aj policajti. Medzitým ešte odfotila ako druh ležal na zemi v krvi. V súlade s týmto tvrdením svedkyne sú aj fotky z poškodeného, ktoré spravila svedkyňa na č.l. 214-215.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok znalcami z odboru súdneho lekárstva XXXXX a XXXXX vzhľadom k tomu, že poškodený XXXXX Bihári dňa 24.03.2023 o 00.50 h vo Všeobecnej nemocnici XXXXX. Znalci vo svojom znaleckom posudku skonštatovali, že poranenia mozgu s vnútrolebečným

zakrvácaním, najmä však difúzne poškodenie osových vlákien nervových buniek mozgu viedli k bezvedomiu XXXXX s následným dlhodobým ležaním menovaného. V dôsledku toho difúzneho poranenia mozgu došlo počas hospitalizácie XXXXX aj napriek liečbe k dýchacím ťažkostiam, ktoré si vyžiadali umelú pľúcnu ventiláciu a jeho opakovaný preklad a odbornú liečbu zameranú na zlepšenie dýchania. Aj napriek tejto terapii sa jeho stav po difúznom poranení mozgu skomplikoval vznikom zápalu pľúc so zlyhaním dýchania a následným zlyhaním srdcovej činnosti.

Poranenia hlavy a mozgu, najmä však difúzne poškodenie osových vlákien nervových buniek mozgu, boli v príčinnej súvislosti s jeho smrťou.

Na základe záverov tohto znaleckého posudku preto vyšetrovateľ dňa 11.05.2023 písomne podľa § 206 ods. 6 Tr. poriadku upozornil obvineného a jeho obhajcu, že ďalej bude jeho konanie posúdené ako zločin zabitia podľa § 147 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c), e) Tr. zákona, s poukazom na § 127 ods. 3, 4 Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona. Tento postup vyšetrovateľa má oporu v zistenom skutkovom stave a vykonaných dôkazoch, najmä v znaleckom posudku z pitvy nebohého XXXXX, kde je konštatovaná príčinná súvislosť medzi prvotnými poraneniami, ktoré utrpel poškodený pri útoku obvineného a následnou smrťou poškodeného, ku ktorej došlo v dôsledku zlyhania dýchania a následnému zlyhaniu srdcovej činnosti. Prvotný úmysel obvineného smeroval k spôsobeniu ťažkej ujmy na zdraví u poškodeného a to najmä vzhľadom na intenzitu útoku, ktorú obvinený nasmeroval na hlavu poškodeného, do ktorej viackrát kopol, pričom mu spôsobil závažné poranenia hlavy a mozgu a následne v dôsledku difúzneho poškodenia osových vlákien nervových buniek mozgu došlo k bezvedomiu poškodeného, kde v dôsledku hospitalizácie postupne dochádzalo k dýchacím ťažkostiam, následnému hnisavému zápalu pľúc, zlyhaniu srdcovej činnosti a smrti poškodeného Biháriho. Obvinený konal v úmysle spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví poškodenému v zmysle § 15 písm. a) Tr. zákona, pričom vzniknutý následok - smrť poškodeného je pokrytá zavinením z nedbanlivosti v zmysle § 16 písm. a) Tr. zákona.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného tu vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav znalcom - psychiatrom XXXXX, ktorá u obvineného v znaleckom posudku konštatovala, že u obvineného bola zistená duševná porucha v užšom zmysle slova - psychóza a to jednak v čase skutku, ako i v čase znaleckého vyšetrenia už dlhobojšie prebiehajúca, začiatok možno datovať do obdobia jeho prvej hospitalizácie na psychiatrickom oddelení XXXXX, nie je možné vylúčiť, že i skôr. U obvineného je prítomná psychotická symptomatika dezintegrácia psychických funkcií, poruchy emotivity konania, štrukturálne a obsahové poruchy myslenia - autizmus, čo sú jadrové príznaky schizofrénnej duševnej poruchy paranoidnej schizofrénie. Zistená porucha ovplyvnila ovládacie a rozpoznávacíe schopnosti obvineného v dobe spáchania skutku tak, že tieto boli vymiznuté. Obvinený nebol schopný vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe vyšetrovaného skutku svoje konanie ovládať a nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a preto znalci navrhujú uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Mimo uvedených znaleckých dôkazov obvineného zo spáchania skutku usvedčujú aj listinné dôkazy a to zápisnica z obhliadky miesta činu (č.l. 219-226), správy z psychiatrie (č.l. 228-232) a ďalšie listinné podklady, ako je odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyšetrovateľom OKP PZ SR XXXXX

teda jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, sa stal, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bezodkladne podať návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia formou ústavnu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej na náhradu škody, ktorý nárok si môže uplatniť v rámci civilného sporového konania pred súdom.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra XXXXX.

JUDr. Gabriel Geško  
prokurátor