



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 96/22/6609-14
EEČ: 2-49-603-2023

Rimavská Sobota 15.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 13.4.2022, spisová značka 2 Pv 96/22/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

04.03.2022 v čase okolo 15:00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, na parcele registra XXXXX evidovanej ako trvalý trávnatý porast, ktorá sa nachádza na parcele XXXXX vedených na liste vlastníctva č. XXXXX bez povolenia, s úmyslom od cudzenia, nazbierala a nachystala už skôr napílenú drevinu, o priemeroch od 5 cm do 15 cm, dreviny hrab lesný o celkovom objeme 0,18 m³, pričom následne bola pred odvozom drevnej hmoty z miesta činu prichytená policajnou hliadkou OO PZ Jesenské, čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:

XXXXX, spôsobila škodu vo výške nie menej ako 9,72 €, a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bola v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá dňa XXXXX rozhodnutím Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX vydaným Obvodným oddelením PZ XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2021, zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 13.4.2022, spisová značka 2 Pv 96/22/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 96/22/6609 z 13.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 26.04.2022 bolo podmienčne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **04.03.2022** v čase okolo 15:00 hod. v katastrálnom území obce XXXXX, na parcele registra CKN č. XXXXX evidovanej ako trvalý trávnatý porast, ktorá sa nachádza na parcele EKN č. XXXXX vedených na liste vlastníctva č. XXXXX bez povolenia, s úmyslom odcudzenia, nazbierala a nachystala už skôr napílenú drevinu, o priemeroch od 5 cm do 15 cm, dreviny hrab lesný o celkovom objeme 0,18 m³, pričom následne bola pred odvozom drevnej hmoty z miesta činu prichytená policajnou hliadkou OO PZ XXXXX čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX 36, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške nie menej ako **9,72 €**, a to aj napriek tomu, že za obdobný čin bola v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá dňa **29.03.2021** rozhodnutím Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. **XXXXX** vydaným Obvodným oddelením PZ XXXXX ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2021, zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor