



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 186/16/6609
EEČ: 2-49-60-2016

Rimavská Sobota 01.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 04.06.2014, právoplatným a vykonateľným 18.06.2014 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 336, okres XXXXX, ktorá výživovacia povinnosť mu bola následne upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 19.01.2016, právoplatným a vykonateľným 04.03.2016 a to prispievať výživným na XXXXX dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom 01.11.2015, vždy do toho ktorého XXXXX vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 336,

okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelenie služieb pre občana, nepoberal žiadne sociálnej dávky, resp. príspevky a nevykonával menšie obecné služby, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom do 25.05.2016 pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 450,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-206/RS-RS-2016 z 20.04.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 31.05.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX 16.05.2016 vypovedal, že je pravdou, že načas neplatil výživné XXXXX voči dcére XXXXX z toho dôvodu, že bol nezamestnaný a nemal peniaze na zaplatenie výživného, čo ho veľmi mrzí. Výživné dodatočne zaplatil 18.04.2016 v sume 235,-- €, 19.04.2016 v sume 30,-- € a 21.04.2016 v sume 155,-- €. Tieto sumy predstavujú zaplatené výživné do konca mesiaca máj 2016. V budúcnosti sa bude snažiť platiť výživné v plnej výške a načas.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 04.06.2014, právoplatný a vykonateľný 18.06.2014, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 336, okres XXXXX. Ďalej sa v spise nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 19.01.2016, právoplatný a vykonateľný 04.03.2016, ktorým ho súd zaviazal prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom 01.11.2015, vždy do toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 336, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 25.05.2016 na

polícii vypovedala, že má dcéru XXXXX s otcom XXXXX, ktorý bol súdom zaviazaný na plnenie si vyživovacej povinnosti na toto dieťa najprv po 70,-- € mesačne do jej rúk a od 01.11.2015 po 30,-- € mesačne do jej rúk. XXXXX sa o svoju dcéru vôbec nezaujíma, neplnil si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne a preto mu vznikol dlh na výživnom. Menovaný zameškané výživné dodatočne zaplatil šekmi v sumách 30,-- €, 155,-- € a 30,-- €, čím zaplatil výživné do konca mesiaca máj 2016. Budúcu splátku výživného má uhradiť do 20.06.2016. Jej dieťa núdzou netrpelo, lebo sa o neho vždy riadne starala podľa svojich schopností a možností.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX poškodenej matke dieťaťa XXXXX na vkladnú knižku do Slovenskej sporiteľne a vyššie citovanými poštovými poukážkami rodný list mal. XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX, odboru služieb pre občana na obvineného, Sociálnej poisťovne XXXXX na menovaného, ako aj iné listinné dôkazy.

Zo správ od ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tohto úradu od 01.09.2015 až doposiaľ, menovaný nevykonával ani nevykonáva aktivačnú činnosť formou dobrovoľníckej služby pri tomto úrade, nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od júla 2015 do konca mája 2016 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané ako aj bežné výživné za mesiac máj 2016 matke dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 20.06.2016 a nakoľko o jeho dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka