



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 357/17/6609-32
EEČ: 2-49-623-2021

Rimavská Sobota 31.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

04.03.2007 v čase okolo 21.30 hod. v obci XXXXX na dvore neoploteného rodinného domu s popisným číslom 199 fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 199, a to tak, že ho päšťou ruky udieral do tváre, hlavy a hrudníka a tiež ho aj kopal, čím mu spôsobil pomliaždeniny tváre, hlavy a taktiež pomliaždeniny v drierkovej oblasti, zlomeninu V. a VI. rebra vľavo, ktoré zranenia si na základe lekárskej správy XXXXX všeobecného lekára pre dospelých v XXXXX, vyžiadali dobu liečenia od 14 do 21 dní,

s poukazom na rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 19.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2019 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX XXXXX z 19.11.2019, a ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní **4 roky a 4 mesiace** so zaradením do ústavu na výkon trestu

s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením ešte povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo 04.05.2007 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia bolo obvinenému XXXXX bezpečne preukázané najmä vyhodnotením svedeckých výpovedí a zabezpečením listinného materiálu.

Samotný XXXXX sa pri opakovanom výsluchu ako obvinený ku spáchaniu skutku v plnej miere doznal a svoje konanie oľutoval.

Poškodený XXXXX (nar. XXXXX) vo výsluchu popísal okolnosti celého konfliktu s obvineným kritického dňa. V rámci plánovania ďalších vyšetrovacích úkonov bolo zistené, že tento dňa XXXXX zomrel, čo vyšetrovateľ OKP XXXXX (ktorého vecná príslušnosť nastala skutočnosťou, že obvinený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody) dokladoval odpisom úmrtného listu XXXXX, ktorý je vedený v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX vo zväzku XXXXX, ročník XXXXX strana XXXXX por. č. XXXXX Práva poškodeného preto prevzala sestra nebohého poškodeného XXXXX (rod. XXXXX ktorá nežiada od obvineného uhradenie žiadnej škody.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 19.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2019 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 19.11.2019 bol obvinený XXXXX uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní **4 roky a 4 mesiace** so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody **na 6 mesiacov až 2 roky**.

Nakoľko trest uložený vyššie citovanými rozsudkami je uložený právoplatne s dĺžkou trestu **4 roky a 4 mesiace**, je nepravdepodobné, aby prípadnou obžalobou a následným rozsudkom uložil súd súhrnný trest v dlhšom trvaní, nakoľko trestná sadzba za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, ktorým sa môže

páchateľ potrestať odňatím slobody je 6 mesiacov až 2 roky. Do úvahy by pripadalo uloženie súhrnného trestu, avšak trestná sadzba za trestný čin, za ktorý je obvinený stíhaný, v tomto konaní je maximálne 2 roky a teda by bolo obtiažné dosiahnuť uloženie dlhšieho trestu ako v súčasnej dobe vykonáva. Navyiac ide o spáchanie trestného činu, ktorý sa stal pred viac ako štrnástimi rokmi, a teda represia za protiprávne konanie v tomto prípade je neadekvátne spoločenskej nebezpečnosti jeho konania a to nielen s ohľadom na výšku spôsobenej škody, prípadne iné následky. Z tohto dôvodu som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania, a to z dôvodu jeho neúčelnosti.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **je trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Skúmal som tiež či nedošlo k premlčaniu trestného stíhania, avšak tento atribút, resp. podmienky jeho uplatnenia neboli splnené, nakoľko sa do plynutia premlčacej doby nezapočítava doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie. Toto bolo prerušené ešte uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 02.10.2007.

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na prípadnú náhradu spôsobenej škody, ktorú si je oprávnený uplatniť v rámci civilného procesu a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor