



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 155/16/6609
EEČ: 2-49-62-2016

Rimavská Sobota 08.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin sprenevera podľa § 248 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin sprenevera podľa § 248 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 2, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako obchodný zástupca spoločnosti XXXXX s.r.o., Bratislava, mal povinnosť v dobe od 16.1.2005 do 20.4.2005:

- I. vybrať v mieste trvalého bydliska od klientov splátky za poskytnuté úvery spoločnosťou XXXXX s.r.o. a tieto následne odvieť uvedenej spoločnosti, ktorú povinnosť si neplnil a neodviedol zverenú finančnú prostriedky od:

1. XXXXX, nar. 29.12.1957, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 10.962,- Sk,
2. XXXXX, nar. 8.9.1981, bytom XXXXX okres Rimavská Sobota, neodvedené

- vo výške 6.093,- Sk,
3. XXXXX, nar. 4.4.1957, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 5.856,- Sk,
 4. XXXXX, nar. 7.4.1959, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 4.636,- Sk,
 5. XXXXX, nar. 18.4.1957, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 4.150,- Sk,
 6. XXXXX, nar. 19.4.1962, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 4.000,- Sk,
 7. XXXXX, nar. 2.3.1943, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 3.022,- Sk,
 8. XXXXX, nar. 16.12.1974, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.970,- Sk,
 9. XXXXX, nar. 6.10.1952, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.880,- Sk,
 10. XXXXX, nar. 4.10.1982, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.866,- Sk,
 11. XXXXX, nar. 8.3.1967, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.858,- Sk,
 12. XXXXX, nar. 11.11.1981, bytom XXXXX, neodvedené vo výške 2.628,- Sk,
 13. XXXXX, nar. 28.7.1938, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.590,- Sk,
 14. XXXXX, nar. 21.9.1961, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.550,- Sk,
 15. XXXXX, nar. 1.8.1956, bytom NXXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.486,- Sk,
 16. XXXXX, nar. 15.8.1972, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.223,- Sk,
 17. XXXXX, nar. 5.1.1959, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 2.093,- Sk,
 18. XXXXX, nar. 24.2.1971, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.830,- Sk,
 19. XXXXX rod. XXXXX, nar. 16.7.1982, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.820,- Sk,
 20. XXXXX, nar. 15.6.1983, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.800,- Sk,
 21. XXXXX, nar. 13.10.1954, bytom XXXXX č. 4, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.450,- Sk,
 22. XXXXX, nar. 2.6.1945, bytom XXXXX č. 10, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.450,- Sk,
 23. XXXXX, nar. 28.6.1957, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.439,- Sk,
 24. XXXXX, nar. 31.10.1950, bytom XXXXX č. 4, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.430,- Sk,
 25. XXXXX, nar. 14.5.1952, bytom XXXXX č. 4, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.430,- Sk,
 26. XXXXX, nar. 4.1.1966, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.404,- Sk,
 27. XXXXX, nar. 29.7.1955, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.320,- Sk,

28. XXXXX, nar. 16.6.1960, bytom XXXXX č. 82, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.290,- Sk,
29. XXXXX, nar. 17.7.1937, bytom XXXXX č. 30, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.230,- Sk,
30. XXXXX, nar. 15.11.1968, bytom XXXXX, neodvedené vo výške 1.056,- Sk,
31. XXXXX, nar. 19.4.1974, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 1.000,- Sk,
32. XXXXX, nar. 19.12.1951, bytom XXXXX8, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 984,- Sk,
33. XXXXX, nar. 14.4.1976, bytom GXXXXX okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 948,- Sk
34. XXXXX, nar. 11.8.1970, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 900,- Sk,
35. XXXXX, nar. 17.11.1952, XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 852,- Sk,
36. XXXXX, nar. 12.6.1960, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 800,- Sk,
37. Atila Botoš, nar. 25.12.1965, bytom XXXXX č. 82, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 750,- Sk,
38. XXXXX, nar. 16.7.1958, bytom GXXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 750,- Sk,
39. XXXXX, nar. 19.8.1952, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 750,- Sk,
40. XXXXX, nar. 9.3.1975, bytom XXXXX bez konkrétnej adresy, neodvedené vo výške 714,- Sk,
41. XXXXX, nar. 29.5.1953, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 730,- Sk,
42. Otto Danyi, nar. 3.4.1977, bytom XXXXX č. 21, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 690,- Sk
43. XXXXX, nar. 11.12.1974, bytom XXXXX č. 104, okres Lučenec, neodvedené vo výške 678,- Sk,
44. XXXXX, nar. 12.3.1941, bytom XXXXX, neodvedené vo výške 615,- Sk,
45. XXXXX, nar. 28.11.1978, bytom XXXXX č. 94, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 615,- Sk
46. XXXXX, nar. 11.7.1961, XXXXX č. 28, okres Lučenec, neodvedené vo výške 584,- Sk,
47. XXXXX, nar. 24.3.1938, bytom XXXXX č. 52, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 516,- Sk,
48. XXXXX, nar. 9.9.1952, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 500,- Sk,
49. XXXXX, nar. 19.11.1950, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 508,- Sk,
50. XXXXX, nar. 2.11.1974, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 500,- Sk,
51. XXXXX, nar. 2.11.1970, bytom XXXXX č. 51, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 467,- Sk,
52. XXXXX, nar. 19.8.1963, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 450,- Sk,
53. XXXXX, nar. 14.12.1980, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 410,- Sk

54. Beata Horváthová rod. Radičová, nar. 4.8.1975, bytom XXXXX č. 59, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 400,- Sk
55. XXXXX, nar. 8.2.1972, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 380,- Sk
56. Attila Horváth, nar. 24.5.1982, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 274,- Sk
57. XXXXX, nar. 25.6.1985, bytom XXXXX9, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 200,- Sk
58. XXXXX, nar. 27.9.1963, bytom XXXXX č. 167, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 199,- Sk,
59. XXXXX, nar. 12.7.1976, bytom XXXXX č. 25, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 188,- Sk,
60. Ildikó Berkiová rod. Illéšová, nar. 10.8.1979, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 187,- Sk,
61. XXXXX, nar. 17.5.1951, bytom XXXXX okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 170,- Sk,
62. XXXXX, nar. 29.4.1971, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 116,- Sk,
63. XXXXX, nar. 13.6.1978, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 100,- Sk,
64. Ildikó Szabová, nar. 11.6.1965, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 100,- Sk,
65. XXXXX, nar. 4.6.1958, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 100,- Sk,
66. XXXXX, nar. 15.3.1980, bytom XXXXX č. 105, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 62,- Sk,
67. Attila Horváth, nar. 25.2.1974, bytom XXXXX č. 93, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 40,- Sk,
68. XXXXX, nar. 7.2.1960, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, neodvedené vo výške 40,- Sk,
69. XXXXX, nar. 12.1.1974, bytom XXXXX, Ul. Obrancov mieru č. 1112/56, okres Lučenec, neodvedené vo výške 18,- Sk,

celkovo 69 splátok za poskytnuté úvery vo výške 102.097,- Sk a jednu vrátenú pôžičku od klienta XXXXX, nar. 18.9.1947, bytom XXXXX č. 76, okres Rimavská Sobota vo výške 15.000,- Sk, ktoré prostriedky mal odvieť od jedného týždňa odo dňa prevzatia peňazí na účet spoločnosti XXXXX s.r.o., pričom potvrdenie o vklade mal následne odovzdať v pobočke XXXXX v XXXXX, čo neurobil a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti XXXXX s.r.o., XXXXX, celkovú škodu vo výške 117.097,- Sk, čo predstavuje ku dnešnému dňu v prepočte konverzným kurzom 30,1260 Sk/€ škodu vo výške 3.886,91 €,

II. sprostredkovať, spracovať na základe požiadaviek potencionálnych klientov potrebné úvery, pričom zneužívajúc svoje pracovné postavenie spracoval v mieste trvalého bydliska klientov a bez ich vedomia 10 fiktívnych zmlúv o spotrebiteľskom úvere a to:

1. XXXXX, nar. 27.7.1969, bytom XXXXX č. 59, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX, zo dňa 28.3.2005 na cieľovú sumu 7.000,- Sk,
2. XXXXX, nar. 7.8.1977, bytom XXXXX č. 93, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 13.3.2005 na cieľovú

- sumu 8.000,- Sk,
3. XXXXX, nar. 15.6.1949, bytom XXXXX okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX na cieľovú sumu 9.000,- Sk,
 4. XXXXX, nar. 11.12.1974, bytom XXXXX č. 104, okres Lučenec, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 3.4.2005 na sumu 12.000,- Sk,
 5. XXXXX, nar. 14.4.1976, bytom GXXXXX, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 10.4.2005 na sumu 5.000,- Sk,
 6. XXXXX, nar. 1.2.1936, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX na cieľovú sumu 15.000,- Sk,
 7. XXXXX, nar. 1.2.1936, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 28.3.2005 na cieľovú sumu 9.000,- Sk,
 8. XXXXX, nar. 11.6.1986, bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 3.4.2005 na sumu 15.000,- Sk,
 9. XXXXX, nar. 29.7.1979, bytom XXXXX č. 8, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 6.3.2005 na sumu 5.000,- Sk,
 10. Robert Hulitka, nar. 23.12.1956, bytom XXXXX č. 167, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX na sumu 13.000,- Sk,

a sprostredkovať a spracovať na základe požiadaviek potencionálnych klientov spotrebné úvery, pričom zneužívajúc svoje pracovné postavenie spracoval 2 zmluvy o spotrebiteľskom úvere na tretiu osobu v mieste ich trvalého bydliska a to:

1. XXXXX, nar. 10.10.1969, bytom XXXXX č. 34, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX zo dňa 9.1.2005, na cieľovú sumu 13.000,- Sk,
2. XXXXX, nar. 27.7.1969, bytom XXXXX č. 59, okres Rimavská Sobota, číslo zmluvy o spotrebiteľskom úvere XXXXX na cieľovú sumu vo výške 15.000,- Sk,

čím svojim konaním spracovaním 10 fiktívnych zmlúv o spotrebiteľskom úvere v hodnote 98.000,- Sk a spracovaním s vedomím klientov 2 zmlúv o spotrebiteľskom úvere na tretiu osobu v hodnote 28.000,- Sk, spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, celkovú škodu vo výške 126.000,- Sk, čo predstavuje ku dnešnému dňu v prepočte konverzným kurzom 30,1260 Sk/€ škodu vo výške 4.182,43 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie **premlčané**.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka ešte Okresného riaditeľstva PZ, Oddelenia skráteného vyšetrovania Rimavská Sobota sp. zn. ORP-2348/1-OSV-RS-05 zo 16.11.2005 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky z 18.12.2007 bolo vznesené obvinenie XXXXX za trestné činy sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nakoľko bolo v rámci skráteného vyšetrovania potrebné vypočúť obvineného a tento sa v mieste trvalého bydliska nezdržiaval, bolo rozhodnuté povereným príslušníkom dňa 17.02.2008 pod sp. zn. ORP-2348/1-OSV-RS-05, a to jeho uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Následne pri zisťovaní dôvodnosti prerušenia trestného stíhania už teraz poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota získal informáciu o tom, že obvinený XXXXX sa zdržiava v Českej republike a dostavil sa k poverenému príslušníkovi na výsluch, preto uznesením sp. zn. ORP-2348/1-OSV-RS-05 z 04.04.2016 bolo v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračované a obvinený bol ku skutku vypočutý.

Podľa § 248 ods.1, ods. 2 Tr. zákona (sprenevera) č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov je jeho páchatelom kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie malú. Za to je možné potrestať páchatela trestom odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky (bod I. uznesenia).

Podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (podvod) č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov je jeho páchatelom ten kto na škodu cudzieho majetku seba obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie malú. Za to je možné potrestať páchatela trestom odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky (bod II. uznesenia).

Podľa ustanovenia § 67 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (zákon č. 457/2003 Z.z. účinný od 01.12.2003) trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.

Podľa ustanovenia § 67 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku premlčanie trestného stíhania sa prerušuje:

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora, alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo
- b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa ustanovenia § 67 ods. 4 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela **priaznivejší**. Podľa Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. zodpovedajúcim prečinom je prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní jedn až päť rokov a prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody v trvaní jeden až päť rokov. Z daného stavu teda vyplýva, že trestná sadzba za tieto trestné činy je v oboch porovnávaných skutkových podstatách priaznivejšia pre páchatela, keď sa jeho konanie posudzuje podľa zákona účinného v čase spáchania skutku, teda podľa Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov.

Porovnaním všetkých rozhodných okolností tvoriacich dohromady prvky trestnosti stíhaného skutku, teda porovnaním trestných sadzieb, ktoré je možné uložiť ako trest za spáchaný trestný čin, porovnaním dĺžky premlčacej doby, podmienok prerušenia plynutia premlčacej doby a spočívania premlčacej doby, som

zistil, že pre obvineného je najpriaznivejší stav, ak sa podmienky trestnosti skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, posúdia podľa ustanovení Trestného zákona účinného v čase jeho spáchania.

Premlčacia doba v danom prípade teda začala plynúť dňom 20.04.2005, teda od okamihu, keď došlo k dokonaniu trestného činu. Následne bolo v tejto trestnej veci vznesené obvinenie a v zmysle § 67 ods. 3 písm. a) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku premlčanie trestného stíhania sa dňom vznesenia obvinenia (18.12.2007) prerušilo, a v zmysle § 67 ods. 4 citovaného zákona uznesením sp. zn. ORP-2348/1-OSV-RS-05, a to jeho uznesením podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku zo 17.02.2008 o prerušení trestného stíhania začala plynúť nová päťročná premlčacia doba. Táto mala uplynúť 17.02.2013. V rámci plynutia tejto premlčacej doby však u obvineného nedošlo k vzneseniu obvinenia za iný trestný čin, čo by malo vplyv na počítanie lehôt premlčania, takže premlčacia doba v tomto prejednávacom skutku uplynula **17.02.2013**.

Podľa platnej judikatúry podmienky zániku trestnosti treba posudzovať samostatne u každého páchatel'a. Nie každý úkon policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora, alebo súdu nasledujúci po vznesení obvinenia aj skutočne smeruje k trestnému stíhaniu páchatel'a. Za takéto úkony možno považovať vzatie do väzby, vydanie príkazu na zatknutie, vydanie Európskeho alebo medzinárodného zatýkacieho rozkazu, podanie obžaloby, vydanie trestného rozkazu alebo vyhlásenie odsudzujúceho rozsudku pre skutok, resp. trestný čin o premlčanie ktorého ide. Takéto úkony v trestnej veci obvineného vykonané neboli a trestná činnosť obvineného bola premlčaná najneskôr 17.02.2013.

Spisový materiál neobsahuje žiadne vyššie uvedené úkony voči osobe obvineného. Nie je zistené, že by v premlčacej dobe spáchal iný trestný čin, a ani nebol odsúdený za trestný čin, čo by malo vplyv na počítanie premlčacích lehôt. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov tento bol v minulosti 1-krát súdne potrestaný, naposledy Okresným súdom Lučenec, a to trestným rozkazom sp. zn. XXXXX z 15.12.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2006, za trestný čin podľa § 250a ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 12 mesiacov, v ktorom bolo rozhodnuté o jeho osvedčení sa 08.09.2008, takže sa na neho hľadí ako na netrestaného. Skutok aj postih zaň sú teda datované pred spáchaním skutku, ktorý je predmetom tohto konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Z § 9 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku vyplýva, že trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie premlčané.

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu prípadnej spôsobenej škody, ktorú si je oprávnený uplatniť v rámci občianskoprávneho konania a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní

odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Milan Marko
prokurátor