



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 177/23/6609-5
EEČ: 2-49-631-2023

Rimavská Sobota 18.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinný si v dobe od 03.01.2020 do 30.04.2023 v XXXXX okr. XXXXX a inde kde sa zdržiaval neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX Šonkoľovej, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX 380, okr. XXXXX ako matka XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX ktorej bola zverená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 2P/393/2014-17 zo dňa 10.12.2014, právoplatný dňa 19.12.2014 a na základe ktorého je XXXXX povinný platiť výživné na dcéru vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 20. toho dňa v mesiaci, avšak rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 7P/244/2019-20 zo dňa 21.11.2019, právoplatný dňa 02.01.2020 bola povinnosť platiť výživné zvýšená na sumu 80,-€ vždy do 20. toho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, a napriek tomu, že XXXXX platil výživné vo výške 28,79,-€ čo predstavovalo 30% zo sumy životného minima mu vznikol dlh vo výške 1.948,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote (ďalej len "vyšetrovateľka PZ") sp. zn. ORP-116/1-VYS-RS-2023 zo dňa 05.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 09.05.2023 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý k veci uviedol, že je pravda, že síce výživné platil a to cestou exekútora, avšak len vo výške 28,79,-€, čo bolo 30% zo sumy životného minima a nie vo výške 80,-€ ako mu bolo upravené rozsudkom Okresného súdu XXXXX. Obvinený ďalej uviedol, že dňa 13.04.2023 urobil bankový prevod na účet XXXXX XXXXX vo výške 500,- eur a dňa 09.05.2023 poukázal poštovým poukazom sumu 1.346,- eur na meno XXXXX. V mesiaci apríl mu bolo z účtu stiahnuté 28,79 eur a bolo mu vysvetlené, že za apríl má ešte doplatiť 51,21 eur a potrebuje vyplatiť aj za máj 2023. Dlžnú sumu doplatí a doklad dodatočne doručí.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 09.05.2023 ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX si svoju výživovaciú povinnosť neplnil voči svojej dcére XXXXX XXXXX riadne. Za obdobie od 20.12.2014 do 01.01.2020 jej výživné vo výške 30% zo sumy životného minima platil, ale po navýšení výživného rozsudkom Okresného súdu XXXXX jej stále platil výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima a nie v plnej výške 80,- €, preto XXXXX vznikol za každý mesiac dlh vo výške 51,21,-€. Svedkyňa ďalej uviedla, že za obdobie od 03.01.2020 jej len raz poslal sumu 100,-€. Dňa 13.04.2023 jej bankovým prevodom poslal sumu 500,-€. Náhradné výživné nepoberá a ani o to nežiadala.

Dňa 11. 05. 2023 svedkyňa-poškodená XXXXX kontaktovala vyšetrovateľku PZ s tým, že potvrdila, že jej bolo od obvineného doručené výživné vo výške 1.346,-eur a tiež vo výške 211,19 eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj detail elektronického príkazu na úhradu výživného vo výške 500,- eur zo dňa 13.04.2023 od XXXXX, ako aj fotokópie ústrižkov poštových poukazov na účet, ktorými boli poukázané sumy 1.346,- eur a 211,19 eur adresátovi XXXXX XXXXX od odosielateľa XXXXX zo dňa 09.05.2023 a úradný záznam vyšetrovateľky PZ zo dňa 11.05.2023 z telefonického rozhovoru so svedkyňou- poškodenou, z ktorého vyplýva, že obvinený vyplatil dlžné výživné vo výške 1.346,- eur a tiež vo výške 211,19 eur.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodila dňa XXXXX v Rimavskej Sobote a jej otcom je obvinený XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/244/2019-20 zo dňa 21.11.2019, právoplatný dňa 02.01.2020 vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa zvýšeným výživným zo sumy 30% životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa na sumu 80,-€ mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.12.2019, čím sa zmenil rozsudok OS RS sp. zn. 2P/393/2014-17 zo dňa 10.12.2014 v časti o výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy ÚPSVaR XXXXX, XXXXX Bátka, z ktorých vyplýva, že obvinený v období od 01.10.2015 do 30.09.2022 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v období od 01.10. 2022 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v sledovanom období nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený od mesiaca február 2021 do mesiaca september 2022 poberal nemocenské dávky a od 01.10.2022 poberá dávku v nezamestnanosti.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj správa o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, avšak nakoľko následne uhradil dlžné výživné dňa 13.04.2023 vo výške 500,- eur a dňa 09.05.2023 vo výške 1.346,- eur a tiež vo výške 211,19 eur, pričom spolu vyplatil výživné vo výške 2057,19,-€ a dlh za obdobie od 03.01.2020 do 30.04.2023 mal vo výške 1948,40,-€, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka