



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 56/18/6609-4
EEČ: 2-49-65-2018

Rimavská Sobota 02.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 124, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 16.05.2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/332/2016-39 zo 04.05.2017, právoplatným a vykonateľným 16.05.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 310, prechodne bytom XXXXX 71, okres XXXXX, aj napriek tomu, že pracoval a stále pracuje ako robotník v spol. H. M. H. – Drevovýroba XXXXX, s. r. o., čím mu vznikol za uvedené obdobie do 27.02.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 240,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jesenské uznesením ČVS:ORP-38/JE-RS-2018 z 31.01.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.03.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 20.02.2018 pred povereným príslušníkom PZ uviedol, že to, čo sa mu kladie za vinu je pravda. Rozsudkom súdu bol zaviazaný platiť výživné na svoju dcéru XXXXX po 30,-- € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne, lebo mu to finančne nevychádzalo. Následne vyplatil matke dieťaťa bývalej družke XXXXX zameškané výživné vo výške 210,-- € a taktiež jej uhradil aj výživné vo výške 30,-- € za mesiac február 2018. Tieto peniaze dal priamo do rúk XXXXX. Vie o tom, že výživné musí posielat' pravidelne každý mesiac a nepravidelne ho platil len preto, lebo nemal vždy poriadny príjem. Svoje protiprávne konanie oľutoval. S dcérou udržiava kontakt podľa toho, ako mu to časovo vychádza, riadne sa o ňu stará, kupuje jej stravu, hračky, aby jej nič nechýbalo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/332/2016-39 zo 04.05.2017, právoplatný a vykonateľný 16.05.2017, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 310, prechodne bytom XXXXX 71, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala 21.02.2018 na polícii, že jej bývalý druh XXXXX má platiť do jej rúk výživné na dcéru XXXXX vo výške po 30,-- € mesačne. Zo začiatku jej výživné vôbec neposielal, potom jej výživné začal platiť nepravidelne. Celkove mu tak vznikol dlh vo výške 210,-- € a taktiež bolo potrebné uhradiť aj výživné za mesiac február 2018. Začiatkom februára 2018 prišiel domov za ňou obvinený XXXXX a do rúk jej vyplatil zameškané výživné vo výške 210,-- €, ako aj výživné za mesiac február 2018, o ktorej okolnosti však nemá žiadny písomný doklad. Týmto spôsobom si obvinený XXXXX uhradil celé zameškané výživné, ako aj riadne výživné do konca mesiaca február 2018. Za tú dobu, čo jej XXXXX neposielal riadne výživné na dcéru, táto nijakým spôsobom netrpela, nehladovala, poškodená sa o ňu riadne starala. XXXXX sa so svojou dcérou stretáva a keď sú spolu, tak jej kupuje stravu aj hračky. O vyplácanie náhradného výživného prostredníctvom ÚPSVaR nepožiada.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej XXXXX, správy, potvrdenia a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, správy a potvrdenie o príjme obvineného XXXXX v XXXXX XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 31.01.2018 vznesené obvinenie XXXXX povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Jesenské a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 16.05.2017 do konca mesiaca február 2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.03.2018 a nakoľko o jeho maloletú dcéru XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Tr. poriadku a nasl.). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka