



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 278/15/6609  
EEČ: 2-49-65-2016

Rimavská Sobota 27.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 10.6.2015 spisová značka 2 Pv 278/15/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa 23.09.2013 v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX na sumu 300 € zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 288 €, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch, do ktorých neuviedla splátky z iných úverov a to,

- z XXXXX XXXXX z 28.08.2012 s mesačnou splátkou vo výške 28 €,

- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX z 29.08.2013,

- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX zo 17.07.2013,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX zo 16.05.2013,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX z 27.01.2013 s celkovými mesačnými splátkami vo výške 248 €,
- z XXXXX z 11.04.2013 s mesačnou splátkou vo výške 37,43 €, a tiež zamlčala, že jej je z mesačného príjmu exekučne zrážaná aj suma 45,74 €, v úmysle splniť tak podmienky na poskytnutie úveru, úver dňa 04.06.2015 v plnej miere uhradila a spoločnosti XXXXX v čase schválenia úveru tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 588 € aj s navýšením.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 10.6.2015, spisová značka 2 Pv 278/15/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 278/15/6609 z 10.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.06.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že 23.09.2013 v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX na sumu 300 € zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 288 €, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich mesačných výdavkoch, do ktorých neuviedla splátky z iných úverov a to,

- z XXXXX z 28.08.2012 s mesačnou splátkou vo výške 28 €,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX z 29.08.2013,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX zo 17.07.2013,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX zo 16.05.2013,
- z XXXXX, s. r. o., č. XXXXX z 27.01.2013 s celkovými mesačnými splátkami vo výške 248 €,
- z XXXXX XXXXX z 11.04.2013 s mesačnou splátkou vo výške 37,43 €, a tiež zamlčala, že jej je z mesačného príjmu exekučne zrážaná aj suma 45,74 €, v úmysle splniť tak podmienky na poskytnutie úveru, úver dňa 04.06.2015 v plnej miere uhradila a spoločnosti XXXXX v čase schválenia úveru tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 588 € aj s navýšením.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z

Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu Rimavská Sobota. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko  
prokurátor