



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 262/19/6609-5
EEČ: 2-49-661-2019

Rimavská Sobota 02.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 485/28 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.10.2018 až doposiaľ v XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/78/2013-18 z 11.06.2013, právoplatným a vykonateľným 28.06.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2013, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1632/16, prechodne bytom XXXXX 126, okres XXXXX, čo predstavovalo od 01.10.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne

a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne, ktorú vyživovaciú povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorý úrad vypláca žiadateľke XXXXX na maloletú XXXXX náhradné výživné po 28,08 € mesačne, na základe jej žiadosti, počnúc dňom 01.10.2018, na podklade rozhodnutia č: RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2019/37967-7 z 12.03.2019, právoplatného a vykonateľného 22.03.2019, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie do dnešného dňa nikde nepracoval, nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občana, nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.08.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 210,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-265/RS-RS-2019 z 02.07.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.09.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti vypovedal, že je pravdou, že neplatil pravidelne a v plnej výške výživné na svoju dcéru XXXXX do rúk jej matky, nakoľko opätovne nemal príjem. Po dohode s matkou dieťaťa jej uhradil raz výživné 100 €, potom zase výživné neplatil. Keď obdržal uznesenie o vznesení obvinenia proti jeho osobe za hore uvedený skutok, dlžná suma na výživnom bola niečo cez 180 €, toto dlžné výživné uhradí obratom s tým, že už v budúcnosti bude platiť výživné riadne a včas. Čo sa týka dcéry, túto v súčasnosti nenavštevuje, nekupuje jej darčeky, lebo nemá na to peniaze. Keď sa jeho finančná situácia zlepší, bude dcére kupovať darčeky častejšie.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/78/2013-18 z 11.06.2013, právoplatný a vykonateľný 28.06.2013, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2013, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar.

XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 1632/16, prechodne bytom XXXXX 126, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 16.08.2019 pred poverenou príslušníčkou PZ vypovedala, že trvá na trestnom oznámení na otca svojej dcéry XXXXX, nakoľko menovaný jej na dcéru opätovne neplatí výživné od októbra 2018 až doposiaľ. Taktiež na dcéru poberá náhradné výživné od príslušného ÚPSVaR XXXXX. Po podaní trestného oznámenia obvinený XXXXX uhradil matke dieťaťa výživné vo výške 100 € a 15.07.2019 jej uhradil na výživnom 181 €. Ďalej jej 16.08.2019 zaplatil 28,08 €, čím jej vyplatil výživné aj za mesiac august 2019. Čo sa týka dcéry XXXXX táto núdzou nikdy netrpela, nakoľko poškodená sa o ňu vždy riadne starala, podľa svojich možností.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX od októbra 2018 do 30.08.2019, aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, oddelenie služieb pre občana a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, potvrdenia a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny o náhradnom výživnom na dieťa mal. XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 02.07.2019 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.10.2018 do konca augusta 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre matku dieťaťa XXXXX, s tým, že má i preplatok na výživnom a nakoľko o jeho dcéru XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka okresnej prokuratúry