



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 87/21/6609-38  
EEČ: 2-49-663-2021

Rimavská Sobota 18.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 22.03.2021, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2021 vo večerných hodinách v rodinnom dome na adrese XXXXX XXXXX, okres XXXXX napadol svoju matku, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 38, okres XXXXX, s ktorou býva v jednej domácnosti a to takým spôsobom, že jej vulgárne viackrát vynadal, aby sa do neho nestarala, aby si zavrela hubu a vyhrážal sa jej, že jej rozkope hlavu tak, že jej vyletí mozog; následne zo svojich nohavíc vytiahol kuchynský nôž s pevnou čepeľou a hnedou rukoväťou, ktorý držal vo svojej pravej ruke s hrotom smerujúcim hore a s čepeľou smerujúcou priamo na XXXXX a vyhrážal sa jej so slovami, že „týmto ti zoberiem život“ a urobil krok smerom ku nej; po tomto mu jeho synovec XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorý bol tiež prítomný, vykopol tento nôž z ruky a však menovaný napriek tomu pristúpil ku svojej matke, chytil ju za krk

obidvoma rukami a začal ju škrtiť najprv v stoji a potom ju sotil aj na válendu, pričom škrtenie neuvolnil a škrtil ju až kým nepadla do bezvedomia, po čom obvineného jeho synovec XXXXX, odtiahol preč a kričal na neho, aby prestal, na čo obvinený odišiel preč z domu a vrátil sa dňa 22.03.2021 v doobedňajších hodinách domov a znovu sa vyhrážal svojej matke XXXXX, že jej ublíži, čo u nej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč sp. zn. ORP-136/RČ-RS-2021 zo dňa 22.03.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v sťažnosťou napadnutom uznesení o vznesení obvinenia vo výrokovej časti.

Dňa 17.06.2021 mi vyšetrovatelka OR PZ OKP XXXXX predložila v tejto trestnej veci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že jeho schopnosť rozpoznať trestnosť vlastného konania, ako i ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku, ako i v súčasnej dobe trpel a trpí paranoidnou schizofréniou s pretrvávajúcim paranoidne halucinatórnym syndrómom a syndrómom závislosti od alkoholu. Tiež trpel a trpí mentálnou subnormou a psychickou závislosťou od analgetík. Znalkyňa ďalej skonštatovala, že obvinený v ambulantnej liečbe nespolupracoval, neužíval predpísanú medikáciu a nechodil na potrebné kontroly. Rizikovým na slobode v prípade obvineného, je odmietanie spolupráce v ambulantných podmienkach. U obvineného pretrváva paranoidné nastavenie a pohotovosť k impulzívnemu agresívnemu konaniu, ktoré je nepredvídateľné, čím je nebezpečným pre svoje okolie i pre spoločnosť. Je nebezpečným i pre seba, lebo v minulosti sa pod vplyvom halucinácií pokúsil siahnuť na svoj život. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a k aktuálnemu zdravotnému stavu obvineného znalkyňa odporúča uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, lebo ambulantná forma bude v prípade obvineného XXXXX neefektívna.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, bez pracovného pomeru, z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby v tejto trestnej veci. Väzba začala u obvineného plynúť dňa 22.03.2021 o 11.30 h a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX.

Obvinený XXXXX bol k spáchaniu trestnej činnosti vypočutý do zápisnice o výsluchu obvineného za prítomnosti ustanoveného obhajcu z dôvodu § 37 ods. 2 Trestného poriadku, kedy poprel spáchanie skutku, uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia je klamstvo, nechcel im ublížiť, veľakrát bol vo

väzení len preto, lebo oni chceli od neho získať čím viac peňazí. Ďalej uviedol, že svojej matke sa nevyhráždal, avšak pripustil, že raz jej povedal, že jej rozkope ústa. Povedal jej to preto, lebo ho celá rodina šikanovala.

Poškodená XXXXX – matka obvineného v podstate zhodne tak, ako v zápisnici o trestnom oznámení, aj v zápisnici o výsluchu svedkyne – poškodenej uviedla tie isté skutočnosti, ktoré sú uvedené v opise skutku v uznesení o začatí trestného stíhania a súčasne o vznesení obvinenia. Uviedla, že dňa 14.03.2021 povedala svojmu synovi obvinenému XXXXX, aby sa šiel umyť, ktorý sa potom vyzliekol úplne do naha a začal sa umývať pred tam dvoma prítomnými deťmi. Na túto skutočnosť ho svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX upozornila, na čo jej obvinený odpovedal, že on urobí tak, ako chce. Potom poškodenú chytil pod krkom a hodil ju na gauč. Poškodenú zachránili tam prítomné dve deti, ktoré na obvineného kričali a jedno z detí ho uhryzlo do ruky. Medzitým sa obvinený obliekol, po čom chytil do ruky nôž a zaútočil na poškodenú. Vnuk poškodenej a zároveň synovec obvineného XXXXX vykopol obvinenému tento nôž z ruky. Následne potom obvinený utiekol von z domu a odišiel preč, po čom sa vrátil domov až po niekoľkých dňoch a to konkrétne 22.03.2021, kedy mal v ruke fľašu vína, ktorú popíjal. Svedkyňa poškodená sa ho opýtala, odkiaľ mal peniaze na víno, na čo sa jej obvinený začal vyhrážať slovami: „aj tak umrieš, aj tak umrieš, kedykoľvek, ale aj tak ťa zabijem“.

Svedok XXXXX – synovec obvineného vo svojej výpovedi potvrdzuje tvrdenia poškodenej XXXXX. Uviedol, že v predmetný deň 14.03.2021 započul, ako začala kričať jeho stará matka a videl obvineného, ako drží v ruke nôž. Preto vbehol do miestnosti a obvinenému nôž vykopol z ruky, po čom obvinený chytil XXXXX za krk a takto ju držal. Následne po tom ich svedok XXXXX oddelil od seba. Predmetný kuchynský nôž mohol byť dlhý približne 18 – 20 cm.

Doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa stal, má znaky trestného činu – prečinu nebezpečného obvinený sa inému vyhráždal smrťou, resp. ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený skutok spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou (§ 138 písm. a) Trestného zákona) a na chránenej osobe (§ 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona) – svojej matke, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a ktorá voči nemu blízkou osobou a zároveň osobou vyššieho veku. Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný zápisnicou o trestnom oznámení, výpoveďou poškodenej XXXXX, ako aj výpoveďou svedka XXXXX.

Vyšetrovací spis ďalej obsahuje lekárske správy z Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, psychiatrického oddelenia Nemocnice v Rimavskej Sobote a Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX bol v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici celkovo XXXXX hospitalizovaný s diagnózou reziduálna schizofrénia, naposledy od XXXXX do XXXXX. Na psychiatrickom oddelení Nemocnice v Rimavskej Sobote bol hospitalizovaný celkovo XXXXX v priebehu rokov XXXXX. Zo správy Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne vyplýva, že obvinený XXXXX počas výkonu väzby v tejto trestnej veci bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení tejto nemocnice v období od XXXXX do XXXXX z dôvodu zhoršenia jeho psychického stavu.

Z výsledkov dokazovania v prípravnom konaní teda jednoznačne vyplýva, že obvinený sa síce dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona a je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie voči nemu zastaviť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, jeho ustanovený obhajca a poškodená. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang  
prokurátor