



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 161/20/6609-16
EEČ: 2-49-669-2021

Rimavská Sobota 23.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX a.s. XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 27.5.2020, spisová značka 1 Pv 161/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

05.01.2018 na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 18.01.2018 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 117,40 Eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.02.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi uviedol,

že nemá príjem, je vlastníkom rodinného domu, podpísal poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinný písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania úradu práce v mesiaci december 2018 bolo zistené, že fyzická osoba mala v mesiaci november 2018 príjem z nájomného za pôdu vo výške 311,11 Eur, ktorú skutočnosť obvinený nenahlásil písomne v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda mu bola v období od 01.11.2018 do 30.11.2018 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 152,10 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 07.01.2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2019 a vykonateľnosť dňa 13.02.2019 sa uložilo obvinenému XXXXX vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.11.2018 do 30.11.2018 v sume 152,10 Eur, čím spôsobil celkovú škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 152,10 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 27.5.2020, spisová značka 1 Pv 161/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 161/20/6609 z 27.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 05.06.2020 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že **05.01.2018** na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 18.01.2018 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 117,40 Eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.02.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi uviedol, že nemá príjem, je vlastníkom rodinného domu, podpísal poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinný písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania úradu práce v mesiaci december 2018 bolo zistené, že fyzická osoba mala v mesiaci november 2018 príjem z nájomného za pôdu vo výške 311,11 Eur, ktorú skutočnosť obvinený nenahlásil písomne v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda mu bola v období od 01.11.2018 do 30.11.2018 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 152,10 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 07.01.2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2019 a vykonateľnosť dňa 13.02.2019 sa uložilo obvinenému XXXXX vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.11.2018 do 30.11.2018

v sume 152,10 Eur, čím spôsobil celkovú škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **152,10 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Jeho zamestnávateľ ho hodnotí ako zodpovedného a nekonfliktného pracovníka. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby bol postihnutý za priestupok a to v doprave, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor