



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 530/16/6609-5
EEČ: 2-49-66-2017

Rimavská Sobota 15.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 441 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.06.2016 do dňa 28.02.2017 v obci XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P 184/2013-14 zo dňa 20.08.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 09.09.2013, a to prispievať výživným na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, čo je povinný prispievať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal dávky v nezamestnanosti, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie pre XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, časť XXXXX XXXXX dlh na výživnom v sume vo výške 250 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-692/HN-RS-2016 zo dňa 10.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.03.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý toho, že prestal platiť výživné, nakoľko bol nezamestnaný a nemal finančné prostriedky. Toto výživné je ochotný uhradiť v plnej výške v čo najkratšom možnom termíne. Pred týmto skutkom s platením výživného nemal žiadne problémy.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P 184/2013-14 zo dňa 20.08.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 09.09.2013, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 01.03.2017 uviedla, že je matkou dieťaťa XXXXX, pričom otec dieťaťa XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a zaplatil celé dlžné výživné v sume 250 € a na výživnom jej nedlhuje žiadnu inú sumu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola zabezpečená do vyšetrovacieho spisu fotokópia poštovej poukážky zo dňa 27.02.2017, z ktorej vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške, a to v sume 250 €.

Zo správy od ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ani iné dávky poskytované úradom práce. Zo správy zo Sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že obvinený nebol poberateľom žiadnych dávok.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor