



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 196/23/6609-4
EEČ: 2-49-674-2023

Rimavská Sobota 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 26.03.2023 do 27.03.2023 v nezistenom čase v XXXXX z rodinného domu č. XXXXX odcudzila 2 ks prsteňov zo žltého kovu a 1 retiazku zo žltého kovu zo šperkovníce na hornom poschodí a z neuzamknutej garáže odcudzila horský bicykel zn. Cube čiernej farby, čím spôsobila pre XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 830,50 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 13.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe,

ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.05.2023 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodov § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Na základe návrhu povereného príslušníka PZ som preskúmal spisový materiál na vec sa vzťahujúci, pričom som zistil, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V trestnom oznámení dňa 27.03.2023 poškodený XXXXX dal súhlas k trestnému stíhaniu podozrivej XXXXX, s ktorou žil ako druh s družkou. Po začatí trestného stíhania a vznosení obvinenia bol XXXXX dňa 15.05.2023 opätovne vypočutý ako poškodený, pričom pri tomto výsluchu usvedčil svoju družku z krádeže, ale uviedol, že sa udobrili, vrátili sa k sebe, naďalej spolu žijú v spoločnej domácnosti, vrátila mu odcudzené veci a preto nedáva súhlas a berie ho späť, aby obvinená už ďalej nebola stíhaná.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvinenej k trestnej činnosti v plnom rozsahu doznela. Uviedla, že veci odcudzila preto, lebo bola pohádaná s poškodeným, následne sa udobrili a ona mu odcudzené veci vrátila, pričom naďalej žijú v jednej spoločnej domácnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné s použitím § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku. Trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Nakoľko poškodený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 15.05.2023 vyslovene vzal späť súhlas s trestným stíhaním svojej družky, obvinenej XXXXX, bola vytvorená prekážka, ktorá spôsobuje neprípustnosť trestného stíhania a bolo namieste trestné stíhanie obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku **zastaviť**.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať nadriadená Krajská prokuratúra Banská Bystrica.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor