



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 426/20/6609-19  
EEČ: 2-49-675-2021

Rimavská Sobota 24.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305  
odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 436/67 XXXXX, Slovensko  
povolanie: dôchodca  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: 36 038 351  
sídlo: XXXXX, XXXXX 1855 XXXXX, Slovensko  
právna forma: Štátny podnik  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený spôsobil škodu v celom rozsahu  
vo výške 62,18,-€ uhradil.

Obvinený XXXXX dňa 23.06.2021 zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská  
Bystrica peňažnú sumu vo výške 200,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti  
Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 436/67 XXXXX, Slovensko  
povolanie: dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Rimavskej Sobote pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2020 v čase okolo 11:00 hodine ako vodič poľnohospodárskeho kolesového traktora značky Zetor, evidenčného čísla XXXXX VIN: XXXXX bez príslušného súhlasu jazdil v lesnom poraste č. 207e-I, v lokalite zvanej Machniarka na parcele registra C č. XXXXX v katastrálnom území Klenovec, okres XXXXX, ktorý pozemok je v obhospodarovaní Lesov SR, š.p., OZ XXXXX, IČO: XXXXX, čím konal v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je jazda alebo státie motorovým vozidlom mimo vyznačených miest v lesných pozemkoch zakázaná a následne z uvedeného lesného porastu bez príslušného povolenia vypíliť stromy v drevine jedľa a smrek v celkovom množstve 4 kusy o priemere od 13 do 17 cm, čo predstavuje 0,99 m<sup>3</sup>, ktorú drevnú hmotu odtiahol ku svojej maringotke, čím takto spôsobil pre Lesy SR, š.p., OZ XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 62,18-€ s DPH.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote zo dňa 29.03.2021 pod ORP-493/1-VYS-RS-2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania ochrany rastlín a stromov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 10.10.2020 v čase okolo 11:00 hodine ako vodič poľnohospodárskeho kolesového traktora značky Zetor, evidenčného čísla XXXXX VIN: XXXXX bez príslušného súhlasu jazdil v lesnom poraste č. 207e-I, v lokalite zvanej XXXXX na parcele registra C č. XXXXX v katastrálnom území Klenovec, okres XXXXX, ktorý pozemok je v obhospodarovaní

Lesov SR, š.p., OZ XXXXX, IČO: XXXXX, čím konal v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je jazda alebo státie motorovým vozidlom mimo vyznačených miest v lesných pozemkoch zakázaná a následne z uvedeného lesného porastu bez príslušného povolenia vypíliť stromy v drevine jedľa a smrek v celkovom množstve 4 kusy o priemere od 13 do 17 cm, čo predstavuje 0,99 m<sup>3</sup>, ktorú drevnú hmotu odtiahol ku svojej maringotke, čím takto spôsobil pre Lesy SR, š.p., OZ XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 51,82-€ bez DPH.

Vyšetovanie bolo v predmetnej veci ukončené návrhom vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby zo dňa 29.05.2021. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené zákonné podmienky na uzatvorenie zmiaru.

Na základe uvedeného som dňa 02.06.2021 podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z., o probačných a mediačných úradníkoch, udelil súhlas s vykonaním mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Dňa 24.06.2021 mi bola doručená záverečná správa z mediácie obvineného XXXXX XXXXX z ktorej vyplýva, že v uvedenej trestnej veci bola uskutočnená priama mediácia, ktorá bola úspešná. Na základe uvedenej skutočnosti mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu s uzatvoreným zmiarom zo dňa 23.06.2021 na jeho schválenie v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX je v danom prípade stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania ochrany rastlín a stromov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon umožňuje páchatela potrestať odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX dňa 23.06.2021 uzatvorili zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v zmysle ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a chce s poškodeným uzavrieť zmier. Splnomocnenec poškodeného XXXXX vyhlásil, že spôsobená škoda bola poškodenému XXXXX republiky, š.p., nahradená. Poškodený súčasne vyhlásil, že súhlasí s mediáciou v predmetnej veci.

Obvinený XXXXX dňa 23.06.2021 zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica peňažnú sumu vo výške 200,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného a poškodeného vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzatvorený zmier schválil.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a s poškodeným chce uzatvoriť zmier. Obvinený má v odpise registra trestov jeden záznam, ide o odsúdenie Okresným súdom Banská Bystrica vo veci XXXXX XXXXX pričom v danom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. XXXXX je dôchodca. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený má evidované 3 záznamy o spáchaných priestupkoch, vo všetkých prípadoch ide o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, jeho trestnú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Obvinený v danom prípade pracovníkovi poškodenej osoby sám oznámil, že predmetné stromy vypíliť on a bezprostredne po tom uhradil aj spôsobenú škodu. Podľa jeho vyjadrenia je dôchodcom a má v súčasnosti príjem 515,-€.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.  
prokurátor