



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 30/18/6609-4
EEČ: 2-49-67-2018

Rimavská Sobota 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2017 až doposiaľ v meste XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 08.06.2016, právoplatným a vykonateľným 23.06.2016 a to prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne, určeného podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, bez uvedenia presnej adresy, prechodne bytom XXXXX, časť XXXXX 16,

okres XXXXX, čo predstavuje od 01.07.2017 až doposiaľ sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie od 26.07.2017 do 30.11.2017 pracoval ako robotník v spol. XXXXX, od 30.11.2017 nikde nepracuje, nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 22.02.2018 pre matku detí XXXXX dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 874,24 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-640/1-VYS-RS-17 z 05.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.03.2018 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 30.01.2018 pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že vie o tom, že má platiť na svoje štyri maloleté deti XXXXX ktoré sú zverené do výchovy jeho bývalej manželky XXXXX výživné, čo je okolo 27,-- € mesačne na každé dieťa. Výživné neplatil svojej bývalej manželke, lebo nikde nepracoval. V súčasnosti nie je vedený na úrade práce, ale chystá sa tam zaevidovať. Počas obdobia ako mal platiť výživné bol zamestnaný na dohodu v spol. XXXXX, kde robil robotníka a mesačne zarábala cez 300,-- €. Potom odtiaľ odišiel na vlastnú žiadosť. V závere svojej výpovede obvinený uviedol, že mu je ľúto, že neplatil výživné na svoje deti, čo sa bude snažiť napraviť obratom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/70/2016-34 z 08.06.2016, právoplatný a vykonateľný 23.06.2016, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje štyri maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom XXXXX, bez uvedenia presnej adresy, prechodne bytom XXXXX, časť

XXXXX 16, okres Rimavská Sobota.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach z 29.01.2018 a z 22.02.2018 uviedla, že bývalý manžel XXXXX má platiť výživné na svoje maloleté deti XXXXX a XXXXX do jej rúk vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne do jej rúk. Od 01.07.2017 si obvinený neplnil riadne túto svoju vyživovaciu povinnosť, čím do 05.01.2018 mal dlh na výživnom vo výške 655,68 €, pričom každý mesiac sa táto suma navyšuje o sumu 109,28 €. Za celé toto obdobie jej deti netrpeli núdzou, nakoľko sa poškodená o deti riadne starala a taktiež jej v tom pomáhajú aj jej rodičia. Náhradné výživné od ÚPSVaR poškodená nepoberá. Obvinený XXXXX o svoje deti vôbec neprejavuje záujem, nepodieľa sa na ich výchove, neposiela im žiadne dary. Ďalej poškodená uviedla, že 01.02.2018 jej obvinený XXXXX poslal sumu vo výške 990,-- € ako zameškané výživné na svoje deti. Touto sumou zároveň vyplatil aj výživné na všetky štyri deti za mesiac február 2018 a taktiež jej uhradil už aj výživné za marec 2018.

Obvinený XXXXX ako aj samotná poškodená XXXXX do vyšetrovacieho spisu predložili fotokópie poštového ústrižku, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX 01.02.2018 na XXXXX pod podacím číslom 78029 uhradil matke detí XXXXX výživné vo výške 990,-- €.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy maloletých detí XXXXX, správa ÚPSVaR Rimavská Sobota, pracovisko XXXXX o tom, že poškodená XXXXX doposiaľ nepožiadala o vyplácanie náhradného výživného na svoje deti a správy a potvrdenia ÚPSVaR Rimavská Sobota a Sociálnej poisťovne Rimavská Sobota a Bratislava na obvineného. Z týchto potvrdení je zrejmé, že obvinený XXXXX od 26.07.2017 do 30.11.2017 pracoval ako robotník v spol. XXXXX. Za obdobie od 01.07.2017 až doposiaľ nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. na viacerých osobách, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.07.2017 do 22.02.2018 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné a zameškané výživné za dané obdobie na svoje štyri maloleté deti XXXXX matke detí XXXXX s tým, že keďže uhradil aj výživné za mesiac marec 2018, ďalšie výživné má uhradiť do 20.04.2018 a za toto obdobie jeho maloleté deti XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko bolo o tieto deti riadne postarané zo strany ich matky, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka