



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 174/19/6609-14
EEČ: 2-49-683-2019

Rimavská Sobota 09.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6, Slovensko

povolanie: KVWL XXXXX ako upratovač

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.03.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/70/2007-14 z 19.03.2007, právoplatným a vykonateľným 04.04.2007 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.04.2007, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX čo predstavovalo od 01.03.2018 do 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 mesačne, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 €

mesačne a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občana, nepoberal a nepoberá žiadne štátne dávky, ale pracuje ako upratovač v XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.08.2019 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 318,50 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-168/RS-RS-2019 zo 24.04.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.09.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti 15.08.2019 pred poverenou príslušníčkou PZ vypovedal, že je pravdou, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/70/2007-14 z 19.03.2007, právoplatným a vykonateľným 04.04.2007 bol zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX. Je si vedomý toho, že výživné na syna platil nepravidelne, ale v mesiaci jún 2019 zaplatil matke dieťaťa výživné 350 €, o čom predložil aj doklad na polícii. Výživné uhradil už aj za mesiace júl a august 2019, čo tiež vydokladoval ústrižkami o zaplatení výživného rúk matky dieťaťa XXXXX. Ďalej uviedol, že veľmi ľutuje, že neplatil na syna pravidelne výživné s tým, že v budúcnosti sa to nezopakuje. So synom je v kontakte len prostredníctvom sociálnych sietí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/70/2007-14 z 19.03.2007, právoplatný a vykonateľný 04.04.2007, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.04.2007, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojich výpovediach pred

poverenou príslušníčkou PZ vypovedala, že trvá na trestnom oznámení na otca svojho syna XXXXX - XXXXX, nakoľko menovaný jej opätovne na syna neplatil pravidelne výživné od júla 2018 až doposiaľ. Po podaní trestného oznámenia obvinený uhradil matke dieťaťa výživné 26.06.2019 vo výške 350 €. Ďalej jej zaplatil 58 €, čím jej vyplatil výživné aj za mesiace júl a august 2019 s tým, že teraz jej už mesačne platí po 28,78 €, ako má. O týchto platbách poškodená predložila do spisu aj doklady. Čo sa týka syna XXXXX tento núdzou nikdy netrpel, nakoľko poškodená sa o neho vždy riadne starala, podľa svojich možností a schopností. O náhradné výživné príslušný ÚPSVaR nepožiadala.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX od mesiaca marec 2018 do 15.08.2019 cez Western Union a prostredníctvom pošty, aj správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, oddelenia služieb pre občana a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 24.04.2019 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.03.2018 do konca augusta 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil dodatočne zameškané výživné, ako aj bežné výživné za dané obdobie pre matku dieťaťa XXXXX, s tým, že ďalšie výživné má obvinený uhradiť do 15.09.2019 a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka okresnej prokuratúry