



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 106/23/6609-30
EEČ: 2-49-688-2023

Rimavská Sobota 29.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 12.02.2023, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.02.2023 v čase okolo 12.52 h na ulici pred rodinným domom č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, pod vplyvom alkoholických nápojov, po predchádzajúcej slovnej hádke vulgárne vynadal svojej sesternici XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, ktorú následne fyzicky napadol a to takým spôsobom, že sa na XXXXX opakovane, niekoľkokrát zahnal päšťou, chcel ju udrieť, ona sa úderom vyhla po čom sa XXXXX začal slovne vyhrážať, že ju zabije a že zdochne, počas čoho XXXXX vybrala svoj mobilný telefón a zavolała o pomoc na tiesňovú linku, v čom sa jej obvinený snažil zabrániť a to tak, že sa ku nej správal agresívne, strkal do nej a snažil sa jej vytrhnúť mobilný telefón z ruky, keď na miesto prišla hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Seč, ktorá obvineného obmedzila na osobnej slobode;

pričom v predchádzajúci deň 11.02.2023 v čase okolo 15.00 h v byte na adrese XXXXX XXXXX XXXXX okres XXXXX vulgárne vynadal svojej sesternici XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, následne ju obviňoval, že ona môže za všetko, keď sa na neho niekto škaredo pozrie za to, že bol v base a na psychiatrii a že robí z neho blázna a následne sa jej slovne vyhráždal, že on jej ukáže, že ju zabije a že zdochne;

pričom v ďalšom predchádzajúcom dni 07.02.2023 v čase okolo 11.00. h v rodinnom dome na adrese XXXXX, okres XXXXX, vulgárne vynadal svojej sesternici XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX a slovne sa jej vyhráždal, že čo všetko mu ona spôsobila, za čo bude ešte pykať, že ju zabije a že zdochne, počas ktorých vyhrážok búchal po stole a dvíhal na ňu zovretú päť a týmto konaním vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, dôvodnú obavu o jej život a zdravie;

pričom po príchode z mesta Trnava, kde bol za účelom práce, do miesta svojho trvalého bydliska v rodinnom dome v XXXXX XXXXX okres XXXXX, od 08.30 h dňa 07.02.2023 do 13.15 h dňa 12.02.2023 v nepravidelných intervaloch, viackrát a to najmenej trikrát, prevažne pod vplyvom alkoholických nápojov, slovne urážal, správal sa agresívne a slovne sa vyhráždal svojim rodičom a to matke XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX a otcovi XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, s ktorými aktuálne žije v spoločnej domácnosti, že ich vypáli a pozabíja, čím u oboch rodičov vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Rimavská Seč sp. zn. XXXXX zo dňa 12.02.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.02.2023 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšírené vznesenie obvinenia XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 24.05.2023 mi vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX predložil v tejto trestnej veci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, ktorý bol vypracovaný v tejto trestnej veci pod číslom 032/2023 vyplýva, že u obvineného bola zistená duševná porucha v užšom zmysle slova - psychóza a to jednak v čase spáchania skutku, ako i v čase znaleckého vyšetrenia, už dlhodobo prebiehajúca doteraz však bez systematickej liečby. U obvineného bola znaleckým vyšetrením zistená duševná porucha - v.s. paranoidná schizofrénia, z dôvodu ktorej obvinený nemohol svoje konanie ovládať a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku s tým, že ovládacia a rozpoznávacía zložka konania obvineného boli vymiznuté. V súvislosti so zistenou

duševnou chorobou obvineného znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou s tým, že pobyt obvineného na slobode je v súčasnosti v dôsledku zistenej endogénnej psychotickej duševnej poruchy nebezpečný pre spoločnosť. Znalec ďalej konštatuje, že najmä neliečenie psychotickej duševnej poruchy, vo významnej miere ovplyvnili jeho konanie v čase skutku, ktoré bolo paticky motivované. Obvinený podľa znalca nechápe zmysel prebiehajúceho trestného konania a nie je schopný adekvátne pochopiť ani zmysel prípadného uloženého trestu, pričom jeho výsluch pred vyšetrovateľom resp. pred súdom nie je vhodný.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresnému súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.02.2023 bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby v tejto trestnej veci. Väzba začala u obvineného plynúť dňa 12.02.2023 o 13.15 h a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica.

Obvinený XXXXX bol k spáchaniu trestnej činnosti vypočutý do zápisnice o výsluchu obvineného, kedy bagatelizoval spáchanie skutku s tým, že on sa určite svojej sesternici XXXXX nijakým spôsobom nevyhrážal a ani svojim rodičom, poprel, že by svojim rodičom vulgárne nadával a nesprával sa ku nim agresívne. Ďalej uviedol, že so svojou sesternicou majú dobrý a blízky vzťah, avšak práve ona je psychicky narušená, mala by sa dať vyšetriť u psychiatra a mala by brať lieky na psychiku. Vo svojom výsluchu tiež uviedol, že na psychiatrii bol liečený naposledy v roku 2021, kedy ho prepustili do domáceho liečenia, po čom bol ešte doma vypísaný na práceneschopnosti. Tiež uviedol, že momentálne neužíva žiadne lieky, 3 lebo ani nemusí, pričom tieto lieky už neužíva dva roky, lebo ich ani nepotrebuje s tým, že psychiatra asi už nemusí navštevovať a cíti sa byť zdravý z tohto hľadiska.

Poškodená XXXXX – sesternica obvineného v podstate zhodne tak, ako v zápisnici o trestnom oznámení, tak aj v zápisnici o výsluchu svedkyne – poškodenej uviedla tie isté skutočnosti, ktoré sú uvedené v opise skutku v uznesení o začatí tr. stíhania a súčasne o vznesení obvinenia s tým, že pred posledným čiastkovým útokom jej bratranca obvineného XXXXX voči nej, jej dňa 12.02.2023 okolo 12.52 h volala jej suseda XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, že jej bratranec XXXXX skáče na ceste pred autá a chová sa nepríčetne, po čom sa XXXXX šla pozrieť von pred dom, kde videla stáť XXXXX na ceste pred jej neznámym osobným motorovým vozidlom, v ktorom sedel pre ňu neznámy vodič, na ktorého XXXXX kričal, že čo pozeráš a iné vulgárnosti. Následne sa mal XXXXX päšťou zahnať na vodiča, po čom vodič s týmtó osobným motorovým vozidlom odišiel preč. Ďalej XXXXX uviedla, že ešte predtým, ako ju jej bratranec napadol, tak ju na ceste zastavil sused XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, ktorý sa jej pýtal, že čo je to za blázna na ceste – jej bratranec XXXXX, ktorý sa mal starať do dcéry XXXXX približne 23-ročnej, ktorá chcela prejsť s dieťaťom v kočiку cez cestu, avšak XXXXX jej v tom bránil. Záverom svojej výpovede uviedla, že v poslednej dobe sa agresivita u XXXXX stupňuje a v kombinácii s alkoholom je nebezpečný, nevyspytateľný a všetci sa ho boja a majú obavu o svoj život a zdravie. Konštatovala, že jej bratranec XXXXX potrebuje pomoc, liečenie, je psychiatrickým pacientom, lebo bol ambulantne hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Rimavskej Sobote, mal by užívať lieky, ktoré však neužíva a mal by navštevovať psychiatra, avšak od mesiaca február 2023 u neho nebol. Svedkovia – poškodení XXXXX a XXXXX,

rodičia obvineného XXXXX, s ktorými obvinený žije aktuálne krátky čas v spoločnej domácnosti, zhodne uviedli tie skutočnosti, ktoré sú uvedené v opise skutku v uznesení o rozšírení obvinenia s tým, že keď ich syn je v afekte a to vtedy, keď má vypité, bol by schopný im ublížiť, lebo vtedy kričí a obaja poškodení nevedia, čo môžu od neho čakať. Svedok – poškodený XXXXX – otec obvineného okrem iného tiež uviedol, že má podozrenie, že jeho syn okrem požívania alkoholických nápojov užíva aj drogy a pod vplyvom alkoholických nápojov zvyšuje na nich (rodičov) hlas a býva voči nim agresívny s tým, že by bol schopný niekomu aj ublížiť. Obaja rodičia obvineného zhodne konštatujú, že ich syn obvinený XXXXX by mal podstúpiť účinné liečenie na liečbu závislosti od drog a alkoholu.

Zo zápisu o dychovej skúške vykonanej dňa 12.02.2023 o 13.36 h, teda približne hodinu po spáchaní posledného čiastkového útoku, bola obvinenému meračom dychu prístrojom AlcoQuant 6020 plus nameraná hodnota 1,05 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduhu.

Doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa stal, má znaky trestného činu - prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona a uvedený skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorý je usvedčovaný zápisnicou o trestnom oznámení XXXXX, ďalej výsluchmi svedkov poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, čiastočne aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX a ďalej aj pozitívnym zápisom o dychovej skúške XXXXX približne hodinu po spáchaní posledného čiastkového skutku.

Vyšetrovací spis ďalej obsahuje aj lekársku správu psychiatrického oddelenia Všeobecnej nemocnice XXXXX zo dňa 04.04.2023, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX bol v starostlivosti psychiatrickej ambulancie tejto nemocnice v rámci výkonu ochrannej ambulantnej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečby, pričom na stanovené kontroly sa opakovane nedostavoval ani po opakovaných predvolaniach a objektívne údaje od jeho matky referovali o porušovaní liečebného režimu a nadužívaní alkoholu s následnými poruchami správania, čo psychiatrická ambulancia dňa 04.08.2022 oznámila príslušnému okresnému súdu, ktorý mu uložil už vyššie uvedené ochranné ambulantné liečenie, ktoré mu bolo nariadené dňom 06.02.2013, pričom posledná evidovaná kontrola je datovaná ku dňu 08.02.2022. Z tejto správy tiež vyplýva, že obvinený XXXXX bol na psychiatrickom oddelení Všeobecnej nemocnice XXXXX v minulosti opakovane hospitalizovaný pre poruchy psychiky a správania a to v rokoch 2008, 2012, 2019, 2020 a 2021.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyšetrovateľom OR PZ, OKP XXXXX, teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania bezodkladne podať príslušnému okresnému súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia formou ústavnu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v rámci civilného sporového konania pred príslušným súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami podať sťažnosť sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Mgr. Ján Balang
prokurátor