



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 26/18/6609-4
EEČ: 2-49-68-2018

Rimavská Sobota 08.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 30.06.2016 až doposiaľ v XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/26/2014-42 z 10.02.2015, právoplatným a vykonateľným 25.03.2015 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30,-- € mesačne na každé dieťa, t. j. spolu vo výške po 60,-- € mesačne, počnúc dňom 01.03.2015, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX I, úseku služieb pre občana, nepoberal a nepoberá podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 20.02.2018 celkový dlh na

bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX a plnoleté dcéry XXXXX a XXXXX vo výške 1.200,-- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/56/2016 z 29.04.2016, právoplatným a vykonateľným 29.06.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na šesť mesiacov so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností matke detí XXXXX dlh na výživnom v sume 720,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-624/1-VYS-RS-2017 z 01.01.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.03.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 06.02.2018 pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim dcéram Barbore a XXXXX na základe súdneho rozhodnutia a to v sume 30,-- € mesačne na každé dieťa do rúk bývalej manželky XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil preto, lebo nikde nepracoval a aj v súčasnosti je nezamestnaný. Nie je evidovaný na úrade práce už dlhšiu dobu a tiež nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Finančne mu pomáha jeho matka. Občas si nájde nejakú brigádu a to málo, čo zarobí vracia svojej matke. Aj v súčasnosti požiadal svoju matku, aby mu finančne pomohla vyrovnať dlh na výživnom. Takto sa mu podarilo 05.02.2018 uhradiť na zaostalom výživnom bývalej manželke XXXXX sumu vo výške 1.200,-- €, čím splatil dlžné výživné na obe dcéry od 30.06.2016 až do súčasnosti. Tiež obratom uhradí výživné za mesiac marec 2018, t. j. spolu 60,-- €. Svoje protiprávne konanie oľutoval. S dcérami je v kontakte. Má vedomosť o tom, že obidve jeho dcéry študujú.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/26/2014-42 z 10.02.2015, právoplatný a vykonateľný 25.03.2015, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje dve maloleté dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30,-- € mesačne na každé dieťa, t. j. spolu vo výške po 60,-- € mesačne, počnúc dňom 01.03.2015, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 13.02.2018 na polícii vypovedala, že jej bývalý manžel XXXXX jej opätovne neplatí výživné na dcéry, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/56/2016, právoplatným 29.06.2016 za toto súdom odsúdený. Keďže si vyživovaciu povinnosť do jej rúk opätovne neplnil od 30.06.2016 na dcéry XXXXX a XXXXX, do konca mesiaca február 2018 mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.200,-- €. Ďalej vypovedala, že obvinený XXXXX jej 06.02.2018 uhradil zaostané výživné od 30.06.2016 do konca februára 2018 vo výške 1.200,-- € prevodom na účet, ktorý má zriadený v XXXXX Bank. Potvrdenie o prijatí platby predložila vyšetrovateľovi PZ. O svoje dcéry sa poškodená stará a taktiež jej s tým pomáha súčasný manžel. Obvinený XXXXX sa o svoje dcéry nestará, nekupuje a neposiela im darčeky. Jej dcéry neboli vystavené nebezpečenstvu spustnutia, resp. núdze, nakoľko sa o dcéry vždy riadne starala. Dcéra XXXXX navštevuje I. ročník Filozofickej fakulty v XXXXX a mladšia dcéra XXXXX študuje v III. ročníku na Obchodnej akadémii XXXXX. Menovaná poškodená bola vyšetrovateľom PZ taktiež vypočutá 23.02.2018, kedy potvrdila, že bývalý manžel XXXXX jej 20.02.2018 poštovou poukážkou č. 27222 zaslal aj bežné výživné na obidve dcéry za mesiac marec 2018 spolu vo výške 60,-- €.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, plnoletá dcéra obvineného XXXXX uviedla, že je upovedomená o tom, že jej otec má na ňu platiť výživné vo výške po 30,-- € mesačne. Keďže si jej otec vyživovaciu povinnosť neplnil, jej matka na neho podala trestné oznámenie. Otec bol už aj v minulosti odsúdený za neplatenie výživného. Poškodená ďalej dodala, že študuje v I. ročníku Filozofickej fakulty Univerzity XXXXX v XXXXX. S otcom nie je v kontakte.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, mladšia plnoletá dcéra obvineného XXXXX taktiež uviedla, že je upovedomená o tom, že jej otec má na ňu platiť výživné vo výške po 30,-- € mesačne. Keďže si jej otec vyživovaciu povinnosť neplnil, jej matka na neho podala trestné oznámenie. Otec bol už aj v minulosti odsúdený za neplatenie výživného. Poškodená ďalej dodala, že študuje v III. ročníku na Obchodnej akadémii v XXXXX. S otcom nie je v kontakte, neposiela jej žiadne darčeky a neprispieva ani na jej štúdium.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy XXXXX a XXXXX, doklad o úhrade výživného vo výške 1.200,-- € pre poškodenú matku detí XXXXX na jej účet v XXXXX Bank zo 06.02.2018, fotokópia ústrižku o úhrade výživného vo výške 60,-- € obvineným XXXXX z 20.02.2018, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX I a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, potvrdenia o štúdiu XXXXX a XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/56/2016, právoplatný 29.06.2016 na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 01.01.2018 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom OR PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 30.06.2016 do konca mesiaca február 2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky detí XXXXX, uhradil v plnej výške aj bežné výživné za mesiac marec 2018, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 20.04.2018 a nakoľko o jeho dcéry XXXXX a XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Tr. poriadku a nasl.). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodené.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka