



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 384/14/6609
EEČ: 2-49-68-2016

Rimavská Sobota 14.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.04 2013 do 30.06 2014, v mesiacoch apríl, máj, jún, november a december roku 2013 a v mesiacoch január až jún roku 2014 v XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 14P/6/2011-17 z 20.10.2011, právoplatným a vykonateľným 08.11.2011 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 70,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje XXXXX skladník v s.r.o. XXXXX, Spolková republika XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 620,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ČVS:ORP-520/HN-RS-2014 z 13.07.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-520/HN-RS-14 z 05.08.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.07.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že so XXXXX má spoločného syna XXXXX, voči ktorému má súdom uloženú výživovacia povinnosť sumou po 70 € mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX. Syna Borisa nenavštevuje, navštevuje ho len jeho matka XXXXX. Ďalej vypovedal, že XXXXX nie je vedomý toho, že by nespĺnil svoju výživovacia povinnosť v mesiacoch apríl, máj, jún, november a december 2013 a v mesiacoch január 2014 až jún 2014, lebo každý mesiac podľa dohody vkladal na účet XXXXX finančné prostriedky pre svojho syna XXXXX čo doložil aj dokladmi z VÚB banky. Peniaze boli poukázané vkladom vo VÚB banke prostredníctvom jeho matky XXXXX, pričom tieto uhrádzal podľa svojich finančných možností. Má za to, že jeho bývalá priateľka na polícii neuviedla a nedoložila všetky výpisy z jej bankového účtu ohľadom úhrady výživného. Obvinený XXXXX bol k predmetnej trestnej činnosti vypočutý 16.04.2016, kedy zotrval na uvedených skutočnostiach s tým, že ďalej uviedol, že od 01.04.2013 až do súčasnosti si riadne plní svoju výživovacia povinnosť na svojho syna mal. XXXXX, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu aj potvrdenia o úhradách výživovacej povinnosti. Toto výživné platí pravidelne jeho matka vkladom na účet XXXXX. Ďalej pripustil, že niekedy sa stalo, že výživné nezaplatil včas, avšak toto vždy vyrovnal v ďalšom mesiaci. Teda výživné vo výške 620 €, ktoré mal dlhovať od apríla 2013 do 30.06.2014 na výživnom XXXXX na syna XXXXX, určite zaplatil a taktiež platí aj ďalšie výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 14P/6/2011-17 z 20.10.2011, právoplatný a vykonateľný 08.11.2011, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 70,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX

trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX okres XXXXX XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX bola k predmetnej trestnej činnosti povereným príslušníkom OO PZ XXXXX viackrát vypočutá. Vypovedala, že jej bývalý druh XXXXX bol súdom zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti vo výške po 70 € mesačne, do jej rúk na ich spoločného syna XXXXX, počnúc dňom 01.06.2011. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a to od 01.04.2013, preto na neho podala trestné oznámenie, nakoľko jej dlhoval na výživnom sumu vo výške 620 €. Ďalej vypovedala, že vzhľadom k tomu, že stará matka jeho syna XXXXX vypovedala, že od 01.04.2013 vkladala na jej účet za jej bývalého druha XXXXX výživné, poškodená považuje tieto platby v hotovosti na jej účet zo strany XXXXX za splátky výživného za obdobie od 01.04.2013 aj napriek tomu, že neboli označované ako vklady výživného. S poukazom na tieto finančné prostriedky, ktoré zaslala XXXXX na jej účet od 01.04.2013 do 30.12.2015, ako aj vzhľadom na výživné, ktoré bolo vyplatené od januára 2016 až do súčasnosti, XXXXX teda voči nej už nemá žiadnu podlžnosť na zameškanom výživnom na svojho syna mal. XXXXX. Ďalej vypovedala, že XXXXX si už ďalej svoju vyživovaciu povinnosť plní riadne a včas. O syna nejaví záujem, nestretáva sa s ním, ani s ním nekomunikuje. V kontakte s ním je stará matka XXXXX. Čo sa týka obdobia do apríla 2013 do júna 2014, kedy si obvinený XXXXX neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na syna mal. XXXXX do jej rúk, tento núdzou netrpel, nakoľko sa o neho riadne starala podľa svojich schopností a možností.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že vie o tom, že jej syn XXXXX sa nestretáva s matkou svojho dieťaťa XXXXX, len ona sa s nimi občas stretáva v Hnúšti. Ďalej uviedla, že v období od apríla 2013 ona uhradila výživné za syna a to vkladom na účet jeho matky XXXXX, pretože syn ju o to požiadal, nakoľko v tom období sám nemal peniaze na úhradu výživného. Z tohto dôvodu platila výživné za syna XXXXX ona. Tiež je pravdou, že na niektorých výpisoch v banke neuviedla, že je to výživné, lebo to v banke zabudla povedať.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX osobne, resp. prostredníctvom svojej matky XXXXX poškodenej matke dieťaťa XXXXX na jej účet do VÚB banky od apríla 2013 do júna 2014 a od júla 2014 až doposiaľ, rodný list mal. XXXXX, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.04.2013 do 30.06.2014 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané ako aj bežné výživné za toto obdobie matke dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné vypláca matke dieťaťa pravidelne a včas a nakoľko o jeho syna v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka