



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 321/21/6609-24
EEČ: 2-49-693-2022

Rimavská Sobota 29.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1)a

dňa 11.08.2021 o 11.30 h v XXXXX, v Domove sociálnych služieb XXXXX XXXXX
v sesterskej izbe vulgárne vynadal XXXXX, nar. XXXXX, následne ju strčil rukami do
chrbta, na čo poškodená vybehla na dvor, kde ju obvinený prenasledoval a kričal:
"Strčím Ťa dole schodmi, zomrieš Ty kurva, zabijem Ťa Ty kurva" a rukou ukazoval,
že jej podreže krk, čo u poškodenej vzbudilo obavu o jej život a zdravie,

1)b

v mesiaci júl v presne nezistený deň roku 2021 v XXXXX, v Domove sociálnych služieb XXXXX XXXXX v obedňajších hodinách vnikol do kuchyne tak, že vytlačil zavreté dvere, v kuchyni začal rozbíjať taniere a prítomnej XXXXX, nar. XXXXX, sa vyhrážal, že "zabijem Ťa, zarežem Ťa", čo u poškodenej vzbudilo obavu o jej život a zdravie,

2)

11.08.2021 o 12.00 h v XXXXX, v Domove sociálnych služieb XXXXX XXXXX v prítomnosti ďalších osôb napadol XXXXX, nar. XXXXX, tak, že ju chytil odzadu za krk, začal ju ťahať za vlasy a uši, pričom v ďalšom konaní mu zabránili prítomní zamestnanci, k spôsobeniu ublíženia na zdraví u poškodenej nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 24.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a iné na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinený pri výsluchu dňa 27.06.2022 bol v prítomnosti obhajcu upozornený na zmenu právnej kvalifikácie za prečin podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona.

Po ukončení prípravného konania poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 28.06.2022 predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku v dôsledku ťažkej mentálnej retardácie nedisponoval takými rozumovými ani vôľovými schopnosťami, aby dokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a aby dokázal svoje konanie ovládnuť, v čase činov boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté.

Obvinený bol vo veci vypočutý. Vzhľadom na zdravotný stav a deficit rozumových schopností bol však výsluch ukončený, nakoľko na otázky nereagoval a podľa slov ošetrovateľov nie je schopný chápať otázky, na ne odpovedať a podpísať zápisnicu.

Obvineného zo spáchania skutku usvedčujú svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne popísali, ako sa obvinený v jednotlivých čiastkových skutkoch vyhrážal poškodeným zamestnankyniam zabitím a ako fyzicky za prítomnosti iných osôb napadol XXXXX, škrtil ju a trhal jej vlasy a náušnicu z ucha. Všetci svedkovia zhodne popisujú priebeh jednotlivých skutkov a ich výpovede nie sú vo vzájomnom rozpore.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného tu vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav znalcom - psychiatrom XXXXX, ktorý vo svojom znaleckom posudku na č.l. 58-78 konštatoval, že obvinený v dobe spáchania skutku v dôsledku ťažkej mentálnej retardácie nedisponoval takými rozumovými ani vôľovými schopnosťami, aby dokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a aby dokázal svoje konanie ovládnuť, v čase činov boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté. Ďalej znalec konštatoval, že pobyt obvineného na slobode v súčasnej dobe

z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko obvinený je od narodenia v ústavnej starostlivosti, je pozbavený spôsobilosti na právne úkony, po úraze došlo k rozvoju ťažkého organického psychosyndrómu s imobilizáciou, ktorá obvineného trvalo pripútala na lôžko. Vzhľadom na hĺbku organického poškodenia CNS obvinený aktuálne nie je nebezpečný pre spoločnosť. Obvinený je imobilný, trvalo internovaný do sociálneho zariadenia, kde má zabezpečenú odbornú psychiatrickú starostlivosť a znalec aktuálnu ambulantnú liečbu považuje za postačujúcu a nenavrhuje žiadne ochranné opatrenie, nakoľko by už nesplnilo svoj účel.

Z výsledkov dokazovania teda vyplýva, že sa skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, stal, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť. Vzhľadom k záverom znaleckého posudku a trvalej imobilite obvineného nie je potrebné v jeho prípade navrhnúť uloženie ochranného opatrenia - ochranného liečenia psychiatrického akoukoľvek formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodení. O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra Banská Bystrica.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor