



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 484/16/6609-9
EEČ: 2-49-69-2017

Rimavská Sobota 20.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

20.11.2015 v Rimavskej Sobote požiadal prostredníctvom spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX o spotrebiteľský úver vo výške 280 €, do žiadosti o úver uviedol okrem svojich osobných údajov aj údaje o svojom príjme od zamestnávateľa XXXXX s.r.o. Rimavská Sobota vo výške 320 €, na základe čoho mu bol úver schválený vo výške 280 €, kde menovaný sa zaviazal v zmysle úverovej zmluvy č. **XXXXX** zaplatiť celkovo spoločnosti XXXXX s.r.o. sumu vo výške 365,91 € v 60 týždenných splátkach po 8,73 €, hoci už pri podpise úverovej zmluvy vedel, že vypožičané peniaze nebude vedieť vrátiť v dohodnutej lehote, nakoľko v tom čase bol nezamestnaný a bez akéhokoľvek príjmu, doposiaľ za poskytnutý úver uhradil splátku vo výške 2,20 €, a svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, s.r.o., XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 35 805 731, škodu vo výške nie menej ako **365,91 €** aj s úrokovým navýšením,

lebo obvinený nebol v čase činu pre **nepríčetnosť trestne zodpovedný**.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX z 25.10.2016 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti týkajúce sa duševného stavu obvineného, tak za účelom jeho vyšetrenia bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel ľahkým stupňom duševnej zaostalosti – debilitou. Znalec v čase uvedeného skutku hodnotí **rozpoznávacie schopnosti** obvineného na podklade zistenej duševnej poruchy ako významne znížené, nie však úplne vymiznuté, proband teda mohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť len v čiastočnej miere. Jeho **ovládacie schopnosti** hodnotí na základe zvýšenej ovplyvniteľnosti pri duševnej zaostalosti ako vymiznuté, teda obvinený nemohol svoje konanie ovládať. Nenavrhuje pritom žiadne ochranné opatrenia, lebo tento stav je trvalý, a liečbou neovplyvniteľný.

Podľa vyjadrenia znalca, obvinený XXXXX chápe zmysel trestného konania a dôležitosť a vážnosť úkonov v trestnom konaní na ktorých sa ako obvinený zúčastňuje len v obmedzenej miere.

Znalec nepovažuje pobyt obvineného XXXXX na slobode z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť.

Pretože vykonaným znaleckým dokazovaním bolo jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obvinený XXXXX v dôsledku svojej duševnej poruchy v čase spáchania skutku nevedel ovládať svoje konanie, pretože

táto zložka konania bola u neho úplne vymiznutá, a vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť len v čiastočnej miere, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Keďže podľa záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie obvinený XXXXX mohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť len v čiastočnej miere a nemohol svoje konanie ovládať, trestné stíhanie vedené proti nemu bolo potrebné zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Marko
prokurátor