



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 243/19/6609-10  
EEČ: 2-49-70-2020

Rimavská Sobota 16.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX s r.o. XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..... €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: .....

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko  
povolanie: XXXXX, s r.o. XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa XXXXX v čase o 14.11 hod. dôsledkom nedostatočného venovania sa vedeniu a riadeniu motorového vozidla zn. John Deere 8370R, EČV: XXXXX, počas mulčovania parcely č. XXXXX v k. ú. obce XXXXX narazil do betónového vysokonapäťového vzdušného vedenia č. XXXXX, ktorý následkom nárazu vylomil na úrovni zeme, pričom počas pádu stípu sa roztrhlo elektrické vedenie, čím poškodením tohto vysokonapäťového vzdušného vedenia a stípu vznikla škoda pre spoločnosť XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX vo výške 2 269,17 €, kde podľa evidencie v dispečerskom systéme v súvislosti s predmetným poškodením došlo k výpadku dodávky elektrickej energie dňa XXXXX v dobe od 14.00 hod. do 21.05 hod. pre 103 odberných miest, v dobe od 14.11 hod. do 14.47 hod. pre 41 odberných miest a od 14.11 hod. trvaním do troch minút pre 760 odberných miest.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod ČVS: ORP-XXXXX-2019 predložil tunajšej prokuratúre trestnú vec, vedenú proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tomto uznesení.

Nakoľko boli splnené podmienky na uzavretie zmluvy, dozorový prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačnú a mediačnú úradníčku Okresného súdu XXXXX, ktorá mi o výsledku mediácie predložila 10.01.2020 celý spis pod sp. zn. XXXXX s návrhom na schválenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Zo spisu zisťujem, že obvinený aj poškodený súhlasili s mediáciou, vedúcou k uzavretiu zmluvy podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Svoje konanie oľutoval. Celý deň s traktorom mulčoval, keď okolo 14.00 hod. dostal mikrospánok, dôsledkom čoho narazil do betónového vysokonapäťového vzdušného vedenia, ktorý sa vylomilo v úrovni zeme a spadlo smerom od traktora preč. Pri páde strhlo aj tri elektrické vodiče, z ktorých jeden spadol na kapotu traktora, ale traktor nepoškodil. Hneď po náraze sa prebudil, okamžite zastavil traktor a cúvol 2 – 3 metre dozadu do bezpečného priestoru. Následne zavolať svojmu vedúcemu, že čo sa stalo a on kontaktoval elektrikárov. V krátkom čase sa vedúci aj s elektrikármi dostavili na

miesto činu, aby presmerovali elektrikú. Oni kontaktovali aj políciu, ktorá tiež prišla na miesto činu. Obvinený uviedol, že bol mimoriadne vyčerpaný, keďže pracoval viac ako týždeň každý deň, väčšinou viac ako 10 hodín denne. Priznáva svoje protiprávne konanie a úprimne ho ľutuje, ale nevedel to ovplyvniť. Alkoholické nápoje nemal požitú. Tieto okolnosti potvrdili aj jeho nadriadení a privolaní policajti.

Zástupca poškodenej organizácie prehlásil, že žiadnu škodu nežiada uhradiť, nakoľko mu bola už uhradená, preto sú požiadavky poškodenej strany v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zisťujem, že prejavy vôle za účelom uzavretia zmluvy boli aj u obvineného, ako aj u poškodenej strany prejavené slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, pričom obe procesné strany prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmluvy, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Pri rozhodovaní o zmluve bolo prihliadnuté aj na to, že obvinený je doposiaľ bezúhonný, v mieste bydliska nie sú o ňom evidované žiadne negatívne poznatky a zamestnávateľ ho hodnotí pri plnení svojich pracovných povinností ako zodpovedného a spoľahlivého zamestnanca. Svoju prácu si vykonáva dôsledne, s náležitou odbornosťou a záujmom o ním vykonávanú prácu. Často navrhuje alternatívne riešenia vzniknutých problémov, pričom svoju prácu vykonáva s ľahkosťou a vysokou odbornosťou, nakoľko obsluha poľnohospodárskych strojov a ich údržba je jeho koníčkom. Zamestnávateľa rešpektuje, dobre vychádza so spolupracovníkmi, ktorým rád pomôže a poradí. Alkoholické nápoje a omamné látky nepožíva. Dobrodennosť zákona si vzhľadom k postojom k porušeniu zákona, odstránením jeho škodlivých následkov a doterajšiemu bezúhonnému a slušnému životu preto v plnom rozsahu zaslúži.

Podľa bankového výpisu obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry určenú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 50,00 €, ktorá suma je primeraná okolnostiam prípadu, osobným a majetkovým pomerom páchatel'a.

Podmienky na uzavretie zmluvy a následné zastavenie trestného stíhania sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo pre prečin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje 5 rokov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmluv, uzavretý medzi obvineným a poškodným. Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na takýto postup, rozhodol som preto vo veci tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi  
prokurátor