



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 2/18/6609-8
EEČ: 2-49-70-2018

Rimavská Sobota 12.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.07.2017 až doposiaľ v obci XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/174/2016-53 z 05.10.2016, právoplatným a vykonateľným 24.10.2016 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, čo predstavuje od 01.07.2017 až doposiaľ sumu vo výške po 27,32 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde pracovala, do 03.11.2017 nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX oddelení služieb pre občana, od ktorého dňa je v tejto evidencii uchádzačov

o zamestnanie a nikde nepracuje, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 27.02.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa XXXXX dlh vo výške 191,24 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-591/RS-RS-2017 z 29.12.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.03.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX 31.01.2018 vypovedala, že rozsudkom súdu je zaviazaná k prispievaniu výživného na svoju dcéru XXXXX XXXXX do rúk otca dieťaťa XXXXX a to vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Je si vedomá toho, že nemala zaplatené mesiace júl a september až december 2017, ako aj január 2018. Toto doplatila poštovými poukazmi. Stále má na výživnom rozdiel vo výške 0,38 €, ktorý uhradí buď osobne alebo poštou tak, aby mala uhradené výživné vo výške 163,92 €. Je jej ľúto, čo sa stalo, ale mala rodinné problémy, vyššie výdavky a preto neplatila výživné. Obvinená obdobne vypovedala 06.03.2018, kedy uviedla, že tiež si uhradila v plnej výške aj výživné za mesiac február 2018 a to dňa 27.02.2018 poštovým poukazom, takže ku dňu výsluchu má uhradené celé výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/174/2016-53 z 05.10.2016, právoplatný a vykonateľný 24.10.2016, ktorým súd zaviazal XXXXX prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX 13.02.2018 na polícii vypovedal, že podal trestné oznámenie na XXXXX, ktorá neplatila výživné na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX do jeho rúk a to na základe rozhodnutia súdu, pričom menovaná mu dlhovala výživné za júl 2017 a od októbra 2017. Po tom, ako jej bolo vznesené obvinenie, tak mu poštovým poukazom uhradila výživné vo výške 109,28 € a výživné vo výške 54,26 €. Tiež mu uhradila rozdiel 0,38 €, ktorý mu mala ešte doplatiť, čo

potvrdil aj čestným prehlásením. Ďalej bol poškodený XXXXX vypočutý 06.03.2018, kedy uviedol, že okrem nedoplatku vo výške 0,38 €, ktorý mu obvinená XXXXX uhradila na výživnom 13.02.2018, tiež mu zaslala bežné výživné za mesiac február 2018 a to 27.02.2018 prostredníctvom pošty. Obvinená si tak svoju vyživovaciu povinnosť splnila do konca februára 2018 v plnej výške a nemá už voči nemu už na výživnom žiadny dlh. Dcéra počas tohto obdobia núdzou netrpela, nakoľko poškodený ako otec jej všetko zabezpečil.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list dieťaťa mal. XXXXX XXXXX, poštové ústrižky o úhrade výživného obvinenou XXXXX, v poslednom prípade z 27.02.2018 do rúk otca dieťaťa XXXXX, resp. do rúk dieťaťa mal. XXXXX XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvinenú, správu Sociálnej poisťovne XXXXX na obvinenú, správu ÚPSVaR XXXXX o nepoberaní náhradného výživného otcom dieťaťa XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto správ vyplýva, že obvinená XXXXX nikde nepracuje a od 03.11.2017 je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, odbore služieb zamestnanosti.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 29.12.2017 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená bola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 01.07.2017 do konca februára 2018 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila dodatočne zameškané a bežné výživné za dané obdobie pre otca dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie bežné výživné je povinná podľa rozsudku súdu uhradiť do 20.03.2017 a nakoľko o jej dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej otca a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne

prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Trestného poriadku a nasl.). Oprávnenými osoby na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka