



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 167/22/6609-23  
EEČ: 2-49-711-2022

Rimavská Sobota 04.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: pomocné práce pre Obecný prad XXXXX

väzba: áno (od 08.05.2022, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 17.45 h dňa 08.05.2022 v obci XXXXX, okr. XXXXX, pristúpil k zavretej, neuzamknutej bráničke vedúcej do súvisle oploteného dvora rodinného domu č. XXXXX, túto si otvoril a vbehol dnu do dvora, pričom prebehol dvorom do zadnej časti dvora a tam si otvoril dvere do letnej kuchyne, ktorá je súčasťou rodinného domu č. XXXXX, ktoré boli zavreté, nie uzamknuté, následne vošiel dnu do letnej kuchyne, zavrel za sebou dvere, pričom sa v tom čase na dvore nachádzala majiteľka rodinného domu, zároveň poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, následne na dvor prišiel aj jej syn XXXXX, ktorému poškodená povedala, čo sa stalo, kde XXXXX išiel do letnej kuchynky, no dnu sa nevedel dostať, nakoľko obvinený tieto dvere zvnútra držal, po chvíli sa však XXXXX dostal dnu a obvineného vyviedol von z letnej kuchynky, pričom na dvore domu následne obvinený fyzicky napadol poškodenú a to takým spôsobom, že ju

zozadu chytil a škrtil tak, že jej pritlačil ramená ku krku, kde jej na pomoc pribehol syn XXXXX, následne všetci traja spadli na zem a XXXXX následne obvineného vyviedol von z dvora rodinného domu a obvinený ušiel, čím takto svojím konaním spôsobil zranenia - podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie pravého lakťa a pravého kolena s malou odreninou, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP PZ SR XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 09.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v čase okolo 17.45 h dňa 08.05.2022 v obci XXXXX, okr. XXXXX, pristúpil k zavretej, neuzamknutej bráničke vedúcej do súvisle oploteného dvora rodinného domu č. XXXXX, túto si otvoril a vbehol dnu do dvora, pričom prebehol dvorom do zadnej časti dvora a tam si otvoril dvere do letnej kuchyne, ktorá je súčasťou rodinného domu č. XXXXX, ktoré boli zavreté, nie uzamknuté, následne vošiel dnu do letnej kuchyne, zavrel za sebou dvere, pričom sa v tom čase na dvore nachádzala majiteľka rodinného domu, zároveň poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, následne na dvor prišiel aj jej syn XXXXX, ktorému poškodená povedala, čo sa stalo, kde XXXXX išiel do letnej kuchynky, no dnu sa nevedel dostať, nakoľko obvinený tieto dvere zvnútra držal, po chvíli sa však XXXXX dostal dnu a obvineného vyviedol von z letnej kuchynky, pričom na dvore domu následne obvinený fyzicky napadol poškodenú a to takým spôsobom, že ju zozadu chytil a škrtil tak, že jej pritlačil ramená ku krku, kde jej na pomoc pribehol syn XXXXX, následne všetci traja spadli na zem a XXXXX následne obvineného vyviedol von z dvora rodinného domu a obvinený ušiel, čím takto svojím konaním spôsobil zranenia - podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie pravého lakťa a pravého kolena s malou odreninou, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie do 7 dní.

Po ukončení prípravného konanie vyšetrovateľ OKP PZ SR XXXXX dňa 04.07.2022 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel akútnou a prechodnou psychotickou poruchou so zmenami v jeho vnímaní (intrapsychické halucinácie), ako aj v myslení (paranoidno-perzekučné bludné obsahy), zmenami jeho konania, čo zároveň viedlo k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase činu. Obvinený XXXXX je abnormne štrukturovaná osobnosť s rysmi nezdržanlivosti, čo je považované za poruchu osobnosti. U obvineného bola zistená závislosť od pervitínu, pričom znalec pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje za nebezpečný z dôvodov neliečenej závislosti od stimulácií a preto mu odporúča uložiť ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou.

Obvinený bol vo veci vypočutý. Ku skutku uviedol, že on sa veľmi bál doma, lebo sa mu otec vyhrážal a preto vbehol do letnej kuchynky susedy. Vtedy tam prišiel XXXXX, začal ho biť, tak sa držal p. XXXXX a spolu spadli na zem. Potom kričal na políciu, aby ho chránila. Priznal závislosť na alkohole a berie aj rôzne lieky. Tento skutok sa stal preto, lebo sa veľmi bál.

Obvineného zo spáchania skutku usvedčujú svedkovia XXXXX, XXXXX,

XXXXX XXXXX, ktorí zhodne vypovedali, že obvinený vbehol k nim do dvora tak, že si otvoril bráničku a vbehol do letnej kuchyne. Poškodená XXXXX kričala na syna XXXXX, aby obvineného vytiahol na dvor. Keď sa poškodená pohla do dvora, obvinený ju zozadu chytil za krk, škrtil ju. Začala kričať na pomoc. Potom sa s ňou zvalil na zem, pričom sa poudierala. Kým obvinený nepije a nefetuje, je normálny, ale potom je už nenormálny.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok jednak znalcom XXXXX z odboru chirurgie, ktorý konštatoval, že poškodená utrpela drobné poranenia s dobou liečenia a PN do 7 dní.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného tu vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav znalcom - psychiatrom XXXXX, ktorý u obvineného skonštatoval také skutočnosti, ktoré svedčia o vymiznutí rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvineného XXXXX. Podľa znalca u obvineného v čase spáchanej trestnej činnosti zistil akútnu a prechodnú psychotickú poruchu so zmenami v jeho vnímaní (intrapsychické halucinácie), ako aj v myslení (paranoidno-perzekučné bludné obsahy), zmenami jeho konania, čo zároveň viedlo k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase činu. Obvinený XXXXX je abnormne štrukturovaná osobnosť s rysmi nezdržanlivosti a je závislý od pervitínu. Pobyť obvineného XXXXX na slobode je nebezpečný z dôvodu neliečenej závislosti od stimulácií (pervitínu). Z toho dôvodu odporúča obvinenému uložiť ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou.

Ďalej sa v spise nachádzajú listinné dôkazy a to telefónne hovory na linku 158, kde poškodená volala záchranku aj policajtov v dôsledku útoku obvineného.

Na č.l. 188 je výsledok testu u obvineného zo dňa 09.05.2022, kde bol pozitívny nález na amfetamín, extázu, metamfetamín a cannabis.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyšetrovateľom OKP PZ SR XXXXX teda jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, sa stal, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť z dôvodov § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bezodkladne podať návrh na uloženie ochranného protitoxikomanického liečenia formou ústavnou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej na náhradu škody, ktorý nárok si môže uplatniť v rámci civilného sporového konania pred súdom.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený, poškodený a oznamovateľ. O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra Banská Bystrica.

JUDr. Gabriel Geško  
prokurátor