



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 42/20/6609-17  
EEČ: 2-49-732-2021

Rimavská Sobota 28.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.7.2020, spisová značka 2 Pv 42/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 30.04.2019 do 27.05.2019 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Okresného úradu, odboru sociálnych vecí, stále pracovisko v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 18.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2019, neoznámila XXXXX XXXXX pracovisko XXXXX skutočnosť, že dňa 30.04.2019 jej bol vyplatený preplatok dane z príjmov fyzickej osoby za rok 2018 vo

výške 91,65 €, pričom už pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi dňa 27.11.2018 bola o tejto povinnosti poučená a toto poučenie aj vlastnoručne podpísala, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 45,76 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 9.7.2020, spisová značka 2 Pv 42/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 42/20/6609 z 09.07.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.07.2020 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že v dobe od **30.04.2019 do 27.05.2019** v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príjemca pomoci v hmotnej núdzi na základe rozhodnutia Okresného úradu, odboru sociálnych vecí, stále pracovisko v XXXXX číslo XXXXX zo dňa 18.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2019, neoznámila XXXXX XXXXX pracovisko XXXXX skutočnosť, že dňa 30.04.2019 jej bol vyplatený preplatok dane z príjmov fyzickej osoby za rok 2018 vo výške 91,65 €, pričom už pri podávaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi dňa 27.11.2018 bola o tejto povinnosti poučená a toto poučenie aj vlastnoručne podpísala, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **45,76 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor