



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 237/17/6609-75
EEČ: 2-49-771-2022

Rimavská Sobota 19.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.02.2005 v čase o 11:15 hod. v Rimavskej Sobote na Hlavnom námestí v predajni Barte, využila nepozornosť a odcudzila poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom Rimavská Sobota, XXXXX z jej dámskej kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno peňaženku, čím jej takto spôsobila škodu vo výške nie menej ako 1.200,- Sk (39,83 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, oddelenia skráteneho vyšetrovania v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 07.02.2005 bolo podľa § 160 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní

súdnom (trestný poriadok) v znení účinnom v čase vydania predmetného uznesenia začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 163 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení účinnom v čase vydania predmetného uznesenia vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne bolo Uznesením policajného orgánu OR PZ, úradu justičnej a kriminálnej polície PZ, oddelenia skráteného vyšetrovania v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 06.04.2005 podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) v znení účinnom v čase vydania predmetného uznesenia trestné stíhanie prerušené, nakoľko pre neprítomnosť poškodenej nebolo vec možné náležite objasniť.

O pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodol poverený príslušník OO PZ Rimavská Sobota Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 18.05.2022, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania. Z odôvodnenia predmetného uznesenia povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota vyplýva, že prostredníctvom NÚ SIRENE sa podarilo zistiť, že poškodená má prihlásený pobyt v Rakúsku na adrese XXXXX. Na predmetnú adresu bolo poškodenej doručované predvolanie na výsluch, pričom zásielka sa vrátila dňa 05.05.2022 ako nedoručená z dôvodu, že nebola vyzdvihnutá v odbernej lehote.

Dňa 01.07.2022 mi poverený príslušník OO PZ Rimavská Sobota predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko trestné stíhanie obvinenej je premlčané.

Podľa § 247 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom, alebo prepadnutím veci.

Podľa § 247 ods. 2 písm. c) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, rovnako ako v odseku 1 sa páchatel potresce, ak si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a taký čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Podľa § 67 ods. 1 písm. d) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok.

Podľa § 67 ods. 3 písm. a), písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, premlčanie trestného stíhania sa prerušuje, vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších

predpisov, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 9 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) zákona č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Z citovaného rámca právnej úpravy Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, t.j. ku dňu 07.02.2005, vyplýva, že je pre obvinenú XXXXX priaznivejší, nakoľko s použitím právnej úpravy Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku je trestné stíhanie premlčané.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že XXXXX bolo vznesené obvinenie za skutok v rovnaký deň ako došlo k jeho spáchaniu, t.j. 07.02.2005. Následne je možné konštatovať, že boli vykonávané úkony smerujúce k jej trestnému stíhaniu až kým nebolo trestné stíhanie prerušené dňa 06.04.2005 pre neprítomnosť poškodenej. Na základe toho nová premlčacia doba začala plynúť dňa 06.04.2022.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX vyplýva, že v priebehu premlčacej doby bola odsúdená za spáchanie prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon účinného v čase spáchania skutku. Z Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 23.05.2007, právoplatný dňa 23.05.2007 vyplýva, že predmetný prečin spáchala obvinená XXXXX dňa 04.05.2006. Uvedeným dňom došlo v zmysle § 67 ods. 3 písm. b) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku v spojení s § 67 ods. 4 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku k prerušeniu premlčacej doby, pričom začala plynúť nová premlčacia doba, a to dňa 04.05.2006.

Od dňa 04.05.2006, kedy začala plynúť nová premlčacia doba, viac nedošlo k jej prerušeniu.

Z uvedených skutočností vyplýva, že podľa § 67 ods. 1 písm. d) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, trestnosť činu, pre ktorý bola stíhaná obvinená XXXXX zanikla uplynutím päťročnej premlčacej doby dňa 04.05.2011.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení účinnom v čase spáchania skutku, avšak trestnosť činu zanikla uplynutím premlčacej doby dňa 04.05.2011.

Vzhľadom k tomu, že trestné stíhanie pokiaľ došlo k jeho premlčaniu je s poukazom na citovaný § 9 ods. 1 písm. a) Trestného priadku **neprípustné** a Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. d) ukladá v takomto prípade prokurátorovi **povinnosť trestné stíhanie zastaviť**, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Obvineného poučujem, že ak vyhlási do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá, bude sa v trestnom stíhaní pokračovať.

Mgr. Zuzana Piaterová
prokurátorka