



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 179/21/6609-18
EEČ: 2-49-771-2021

Rimavská Sobota 23.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 10.06.2021, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.06.2021 asi o 06.40 h vošiel do priestorov rodinného domu v obci XXXXX na ulici XXXXX, napriek tomu, že dňa 03.06.2021 v čase o 21.00 h bol hliadkou OO PZ XXXXX podľa § 27a ods. 1) Zákona NR SR č. 171/1993 Zb. o Policajnom zbore v znení Zákona č. 491/2008 Zb. pod číslom XXXXX vykázaný zo spoločného obydlija, pričom daný skutok spáchal i napriek tomu, že dňa 04.06.2021 v čase o 06.45 h spáchal priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým že úmyselne vošiel do priestorov rodinného domu v XXXXX na ulici XXXXX, za čo mu bola hliadkou OO PZ XXXXX udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, evidenčné číslo bloku XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2021 a dňa 08.06.2021 v čase o 06.40 h sa opätovne dopustil priestupku proti verejnému

poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, tým že opakovane vošiel do priestorov rodinného domu v obci XXXXX na ulici XXXXX, za čo mu bola hliadkou OO PZ XXXXX udelená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, evidenčné číslo bloku XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2021,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona. Následne bol vyšetrovací spis odstúpený na OR PZ, OKP XXXXX z dôvodu, že obvinený bol vzatý do väzby.

Dnešného dňa mi bol predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že v čase spáchania skutku nevedel ovládať svoje konanie a bola u neho aj vymiznutá rozpoznávacía schopnosť. U obvineného bolo zistené duševné ochorenie v pravom slova zmysle, t. j. psychóza. Znalec zistil akútnu polymorfnú psychotickú poruchu, ktorá viedla k jeho opakovanej hospitalizácii na psychiatrickom oddelení v XXXXX. Táto porucha je trvalejšieho charakteru. Existovala pred vyšetrovanou udalosťou, počas nej a aj v súčasnej dobe. V osobe obvineného ide o osobnosť psychoticky dezintegrovanú, čo vedie k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinený nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode považuje znalec za nebezpečný. Vzhľadom k zistenej psychotickej poruche, ktorá je t. č. nedostatočne liečbou kompenzovanej, odporúča obvinenému uložiť ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu a ambulantnú protialkoholickú liečbu.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a uviedol, že vie o tom, že dňa 03.06.2021 prišla k nim polícia, ktorú zavolala družka, lebo ju mal fyzicky napádať a nadávať jej. On sa vtedy priznal, že pije alkohol a neberie predpísané lieky. Je pravda, že sa voči XXXXX správa agresívne a neslušne. Alkohol požíva z nudy a keď ho vypije, tak je nevyspytateľný aj pre svoje okolie, nakoľko trpí halucináciami. Mal by sa liečiť, ale nechce sa mu. Za tých posledných sedem dní čo vykonal, si pamätá len časť keď bol triezvy. Je pravda, že bol aj vykázaný z obydli a následne mu boli uložené aj dve blokové pokuty, lebo sa tam vrátil. Ľutuje čo sa stalo, ale nezhody má s družkou len vtedy keď má vypité. Sám si je vedomý, že by sa mal liečiť a je pravda, že aj 09.06.2021 opätovne prišiel k nej okolo 06.00 h a potom tam prišla hliadka.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že jej druh bol dňa 03.06.2021 vykázaný zo spoločného obydli. On to však naďalej porušoval a opätovne tam prišiel naposledy dňa 09.06.2021 o 06.00 h. Robí to vtedy keď má požitý alkohol. On by vôbec nemal piť, lebo potom je agresívny, nadáva jej. Keď je triezvy, je dobrý človek, ale keď má v sebe alkoholické nápoje, nezniesiteľný, agresívny. Mal by sa liečiť, lebo nevie čo by sa mohlo stať v budúcnosti.

Spisový materiál ďalej obsahuje výsluch svedkov XXXXX, XXXXX, bloky na pokutu nezaplatené na mieste zo dňa 04.06.2021 č. XXXXX a 08.06.2021 č. XXXXX na meno XXXXX, potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydliá zo dňa 03.06.2021 vedeného na OO PZ XXXXX pod č. p. XXXXX. Ďalej bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj zápis o dychovej skúške zo dňa 09.06.2021 o 07.14 h, z ktorého vyplýva, že mal v dychu zistený alkohol 0,62 mg/l. Bol zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.03.2021, právoplatného toho istého dňa, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní jedného mesiaca so skúšobnou dobou jedného roka. Ďalej boli zabezpečené aj správy na obvineného, ako aj výpis z evidencie priestupkov, odpis registra trestov.

Z výsledku dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že sa obvinený síce dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Tr. zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený a jeho ustanovený obhajca. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Szabó
prokurátor