



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 194/20/6609-4  
EEČ: 2-49-772-2020

Rimavská Sobota 02.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 14, Slovensko  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 28.09.2018 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/15/2018-25 z 10.09.2018, právoplatným a vykonateľným 27.09.2018 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 XXXXX mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 78, okres XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX Jablonec, ktorý úrad vyplácal žiadateľovi XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote vo výške po 30 € mesačne, počnúc dňom 01.11.2019 na základe rozhodnutia číslo: RS3/PracGJ/2020/37980-4

z 27.01.2020, právoplatného a vykonateľného 03.02.2020 a nasledujúcich rozhodnutí tohto úradu, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala a nepoberala dávky v nezamestnanosti, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 23.06.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 420 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jesenské uznesením ČVS:ORP-215/JE-RS-2020 z 11.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 30.06.2020 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX 04.06.2020 pred povereným príslušníkom PZ vypovedala, že má dcéru XXXXX, ktorá žije pri svojom otcovi XXXXX. Momentálne je nezamestnaná a hľadá si prácu. Je pravda, že od rozhodnutia súdu o výživnom na dcéru si túto svoju povinnosť neplnila pravidelne, lebo nemala peniaze. Doložila polícii doklady o tom, ako výživné platila spolu na XXXXX 340 €. Zvyšný dlh na výživnom vyplatí otcovi dieťaťa XXXXX čo XXXXX O dcéru sa zaujíma, je s ňou v osobnom kontakte. Svoje protiprávne konanie oľutovala.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/15/2018-25 z 10.09.2018, právoplatný a vykonateľný 27.09.2018, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 78, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX 23.06.2020 na polícii uviedol, že žije s dcérou mal. XXXXX, na ktorú má jej matka XXXXX platiť výživné mesačne po 30 € do jeho rúk, na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/15/2018-25 z 10.09.2018, právoplatného a vykonateľného 27.09.2018. Matka dieťaťa mu platila výživné len nepravidelne, pričom do 30.04.2020 mu vyplatila sumu 210 €, čo aj vydokladoval na polícii. Po nahlásení veci na polícii mu obvinená uhradila výživné v celkovej výške 450 €, v čom je zarátaná už aj suma 30 € za nasledujúci mesiac júl 2020. Dcéra počas tohto obdobia netrpela žiadnou núdzou, pretože otec sa o ňu riadne staral, len im chýbali peniaze od matky za výživné.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že pracuje ako samostatný radca na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX Jablonec, ktorý úrad na základe poverenia zastupuje aj v tomto trestnom konaní. Rozhodnutím číslo: RS3/PracGJ/2020/37980-4 z 27.01.2020, právoplatným a vykonateľným 03.02.2020 bolo priznané náhradné výživné žiadateľovi XXXXX na dcéru mal. XXXXX vo výške po 30 € mesačne, nakoľko XXXXX matka dieťaťa XXXXX si neplnila vyživovaciu povinnosť na toto dieťa, ktorú jej určil súd. Svedkyňa následne do spisového materiálu doručila aj všetky potvrdenia a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX Jablonec o vyplácaní náhradného výživného žiadateľovi XXXXX na dcéru mal. XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o zaplatení výživného obvinenou spolu vo výške 450 € otcovi dieťaťa XXXXX, ako aj potvrdenia Sociálnej poisťovne XXXXX na obvinenú, správy ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX na obvinenú XXXXX a ďalšie listinné dôkazy. Z týchto dôkazov je zrejmé, že za dané obdobie obvinená XXXXX nikde nepracovala a nepoberala žiadne štátne dávky v nezamestnanosti.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 11.05.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená XXXXX, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 28.09.2020 do konca mesiaca jún 2020 splnila dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie otcovi dieťaťa XXXXX, uhradila aj výživné za mesiac júl 2020 a ďalšie výživné má zaplatiť do 25.08.2020, s tým, že mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpela, nakoľko bolo o ňu riadne postarané zo strany jej otca a obvinená splnila zákonné znaky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. ( § 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka